

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций

*На правах рукописи*

**КРУПОЧКИНА Кристина Александровна**

**Проблематика допинга в спорте в телевизионных программах**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

По направлению «Журналистика»

(научно-исследовательская работа)

Научный руководитель:

Доцент, доктор филологических наук,  
кандидат искусствоведения  
С. Н. Ильченко.

Вх. № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_

Санкт-Петербург

2018

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА ДОПИНГА И ЕЁ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРИСУТСТВИЕ В МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ</b>	
1.1. Междисциплинарный подход к пониманию допинга.....	<b>7</b>
1.2. Особенности подхода к освещению темы допинга в российских и зарубежных СМИ.....	<b>11</b>
1.3. Правовые основы использования аудиовизуального контента в телевизионном эфире российских и зарубежных СМИ.....	<b>23</b>
Выводы по первой главе.....	<b>27</b>
<b>ГЛАВА 2. ТЕМА ДОПИНГА В СОВРЕМЕННОЙ ТЕЛЕДОКУМЕНТАЛИСТИКЕ</b>	
2.1. Цикл документальных фильмов телеканала ARD о допинге.....	<b>28</b>
2.2. Анализ журналистских расследований Хайо Зеппельта, посвященных допингу в российском спорте.....	<b>30</b>
2.3. Сравнительный анализ документальных фильмов «Икар» и «Болезни высших достижений».....	<b>47</b>
Выводы по второй главе.....	<b>60</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	<b>61</b>
<b>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</b> .....	<b>66</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	<b>76</b>

## Введение

**Актуальность темы дипломной работы** определяется тем, что тема допинга – одна из самых обсуждаемых в масс-медийном дискурсе последнего времени. А скандалы, связанные с допингом в российском спорте обеспечили как российским, так и зарубежным средствам массовой информации повестку дня на ближайшие месяцы, если не годы. Новые факты, доказательства и их же опровержения появляются в журналистских материалах ежедневно, а затем цитируются остальными участниками медиасообщества без выяснения достоверности и объективности предоставленной информации. Фейковая информация появляется в публикациях масс-медиа сейчас настолько часто, что после подтверждения ложности факта СМИ уже не публикуют объяснения своих ошибок.

Средства массовой информации превратились в инструмент для «чёрного пиара» не только отдельно взятого спортсмена, но и целого государства. Цикл телевизионных передач немецкого телеканала ARD, поданный автором Хайо Зеппельтом под видом свободного журналистского расследования, вызвал реальные последствия в виде доклада канадского профессора Ричарда Макларена и расследования комиссии WADA, отстранения олимпийской и паралимпийской сборных России от Олимпиад в Рио-де-Жанейро и Пхёнчхане и приостановлении членства нескольких спортивных федераций в международных структурах. Российский спорт стал синонимом обмана, скрытности и враждебности, а каждый российский спортсмен сейчас заочно попадает под подозрение в употреблении допинга и чувствует осуждение со стороны зарубежных коллег. На данный момент детальных исследований материалов, посвященных проблеме допинга в российском спорте с точки зрения приёмов фейковой журналистики крайне мало.

**Научная новизна работы** состоит в том, что в ней используется возможность рассмотрения резонансных работ, посвященных допингу в российском и зарубежном спорте с нового ракурса. В историю спортивной журналистики вводится новый эмпирический материал, который до сих пор не попадал в поле зрения исследователей. Предпринята попытка не только выявить способы подачи проблемы допинга в конкретных фильмах, но и с помощью анализа выявить общие тенденции работы СМИ в освещении темы допинга, особенно допинга в российском спорте.

**Практическая значимость работы** заключается в возможности использования результатов исследования для решения практических задач. Анализ аудиовизуального контента поможет по-другому взглянуть на форму и способы подачи информации в материалах о допинге, а также использовать анализ в качестве опровержения недостоверной информации и ложных обвинений.

**Цель** исследования – выявить манипулятивные техники и фейки в освещении СМИ проблемы допинга в российском спорте. Для достижения поставленной цели необходимо решить несколько **задач**:

1. проанализировать различные трактовки понятия допинга;
2. выявить общие современные тенденции освещения проблемы допинга в СМИ;
3. классифицировать приёмы манипуляции и фейковой журналистики в СМИ;
4. изучить правила использования аудио- и видеoinформации в журналистских материалах;
5. проанализировать аудиовизуальный контент цикла телевизионных передач о допинге немецкого телеканала ARD;
6. сделать сравнительный анализ документального фильма «Икар» и расследования «Болезни высших достижений».

**Объектом** исследования являются документальные телевизионные расследования о допинге в спорте последних лет.

**Предмет** исследования – нарушения профессиональных критериев в использовании аудио- и видеоинформации, а также использования приёмов манипуляции и фейковой журналистики авторами расследований.

**Хронологическими рамками** исследования определён период с декабря 2014 г. (дата выхода первого фильма Хайо Зеппельта о допинге в российском спорте) по май 2018 г. (Отказ Григория Родченкова от своих показаний на слушаниях в CAS). Первый фильм стал причиной цепочки действий, которые привели к отстранению российской олимпийской сборной от двух Олимпиад и Паралимпиад — Летних в Рио-де-Жанейро 2016 г. и Зимних в Пхёнчхане 2018 г.

**Теоретической базой** исследования послужили научные работы по исследованиям фейка в практике аудиовизуальных СМИ. При подготовке исторического обзора за основу был взят учебник К. А. Алексеева и С.Н. Ильченко «Спортивная журналистика»<sup>1</sup>. Вопросы фейковой журналистики и приёмов манипуляции подробно освещены в работах С.С. Распоповой<sup>2</sup>, Е.Н. Богдан, Г. Вирен<sup>3</sup>, С.Н. Ильченко<sup>4</sup>. Исторический аспект спортивной журналистики освещён в работах А.А. Алексеева, С.Н. Ильченко, И.И. Круглик. В научных трудах И.М. Амирова, Г.А. Грецова, В.К. Бальсевич, С.В. Федорович, В.Н. Платонова уделяется внимание проблеме допинга в спорте. Помимо этого использовалась законодательная база деятельности средств массовой информации России и Германии.

1□ Алексеев, К. А. Спортивная журналистика : учебник для магистров / К. А. Алексеев, С. Н. Ильченко. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 428 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс).

2□ Богдан Е. Н., Распопова С. С. Фейковые новости: Информационная мистификация: Учебное пособие для вузов — М.: Издательство «Аспект-Пресс», 2018. — 112 с.

3□ Вирен Г. Современные медиа: приёмы информационных войн: учеб. пособие для студ. вузов. М.: Аспект Пресс, 2013.

4□ Ильченко, С.Н. Фейк в практике электронных СМИ: критерии достоверности / М-э диаскоп. 2016. Вып. 4.

**Основу эмпирической базы составляют** шесть фильмов, посвященные теме допинга в российском спорте производства немецкой телерадиокомпании ARD. Первый фильм вышел в декабре 2014 г., заключительный – в феврале 2017 г. Также эмпирическими материалами являются телерепортаж журналиста Константина Панюшкина, посвященный теме допинга в мировом спорте, «Болезни высших достижений» и американский документальный фильм, получивший «Оскар», посвященный допингу в российском спорте и персонально Григорию Родченкову, «Икар».

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и 7 приложений. **В первой главе**, имеющий историко-теоретический характер, представлены три параграфа. В первом из них представлен междисциплинарный подход к пониманию допинга, во втором рассмотрены особенности освещения темы допинга в мировых СМИ. В заключительном параграфе представлена нормативно-правовая база России и Германии по использованию в телевизионном эфире аудио-визуального контента. Вторая глава состоит из трёх параграфов. В первом из них описан цикл документальных телепередач ARD о допинге в российском спорте, во втором сделан анализ на основе теоретического материала. В третьем подпункте сделан сравнительный анализ американского документального фильма «Икар» и российского телерепортажа «Болезни высших достижений», посвященных теме допинга. **В заключении** сформированы выводы по итогам исследования. Список литературы включает 70 наименований.

## **ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМА ДОПИНГА И ЕЁ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРИСУТСТВИЕ В МЕДИАПРОСТРАНСТВЕ**

В этой главе мы рассмотрим, как интерпретируется понятие допинга в нормативно-правовых актах и медиадискурсе, а также выявим вытекающие проблемы, с которыми сталкиваются спортсмены при нарушении антидопинговых правил. Путем анализа материалов зарубежных СМИ, таких как The New York Times, The Washington Post, Bild, The Welt, Deutsche Welle и др., посвящённых зимней Олимпиаде в Пхёнчхане, определим общие тенденции освещения Олимпийских игр с участием российских спортсменов. Отсылка к нормативно-правовым актам, а также аспектам судебного разбирательства между Всероссийской федерацией легкой атлетики и телеканала ARD позволит нам сформулировать гипотезу о возможных нарушениях в журналистских расследованиях, посвященных допингу в российском спорте. Классификации фейков и манипулятивных приёмов, представленные в работах С.Н. Ильченко и Г. В. Вирена помогут верно проанализировать материалы телеканалов ARD и Первого, а также документальный фильм «Икар».

### **1.1. Междисциплинарный подход к пониманию допинга**

Сегодня принято считать, что употребление допинга — это сознательный приём вещества, излишнего для нормального функционирующего организма спортсмена, либо чрезмерной дозы лекарства, с единственной целью — искусственно усилить физическую активность и выносливость на время спортивных соревнований.

По одной из версий слово «допинг» означало африканский стимулирующий напиток из виноградной кожицы, который изготавливали воины зулусы; по другой версии это смесь табака и дурмана. Есть и версия, что в основе термина лежит английский глагол to dore в значении «подогнать

лошадь на скачках»<sup>5</sup>. И действительно, допинг в прошлом активно использовался на состязаниях лошадей<sup>6</sup>.

Определение допинга было сформировано еще в далёком 1965 г. на Конгрессе по спортивной медицине в Страсбурге<sup>7</sup>: «Допинг — это введение в организм человека любым путём вещества, чуждого организму, или какой-либо физиологической субстанции в ненормальном количестве, или же введение какого-либо вещества неестественным путём, производимое для того, чтобы искусственно или нечестным путём повысить результат спортсмена во время выступления в соревнованиях».

В действующей версии Кодекса<sup>8</sup> Всемирного антидопингового агентства 2015 г. «допинг определяется как совершение одного или нескольких нарушений антидопинговых правил, приводимых в статьях». В. Н. Платонов считает, что в Кодексе WADA произошла подмена понятий<sup>9</sup>: определение допинга в Кодексе привело к «трактровке допинга не как запрещенного средства или метода, а как нарушение антидопинговых правил, правил расплывчатых и позволяющих возможности их произвольного толкования». К таким правилам относится пункт 2.4. «нарушение порядка предоставления информации о местонахождении», правило 2.6. «обладание спортсменом или его персоналом запрещенной субстанции или методом», 2.10 «запрещенное сотрудничество».

5□ Проблемы борьбы с допингом в спорте. / А.Н. Песков, О.А. Брусникина. /Мн.: «Издательство-Проспект», 2016. – 223 с.

6□ Мкртчян В. Допинг: история и факты // Голос Армении[Электронный ресурс]  
URL: <http://www.yerkramas.org/article/36896/doping-istoriya-i-fakty> (дата обращения: 12.12.2017)

7□ Платонов В. Н. Допинг в олимпийском спорте: история, состояние, перспективы / В. Н. Платонов // Допинг и эрогенные средства в спорте / Под общ. ред. В. Н. Платонова. — К.: Олимпийская литература, 2003. — с. 9-49.

8□ Всемирный антидопинговый кодекс. 2015 год: Всемирное антидопинговое агентство / Пер. с англ. А. А. Анцелович, А.А. Деревоедов.— М.: РУСАДА, 2015. — 152 с.

9□ Платонов В. Н. Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте. Общая теория и ее практические приложения : учебник [для тренеров] : в 2 кн. / В. Н. Платонов. - К.: Олимп. лит., 2015. - Кн. 2. - 2015. - 752 с.



Первый случай употребления допинга был зафиксирован в 1865 г. на соревнованиях<sup>10</sup> по плаванию — голландские спортсмены использовали стимуляторы и добились высоких результатов. После этого случая, в 1896 г. на Первых Олимпийских Играх в Афинах были использованы кодеин и стрихнин. А в 1897 г. произошёл и первый смертельный случай — британский велосипедист скончался от передозировки кокаина и героина. На Олимпиаде 1936 г. в Берлине широко использовался тестостерон. Однако, так как его применение вызывало появление у женщин вторичных мужских половых признаков, ученые разработали новые допинговые препараты, такие как оскаندролон, оксиметолон и нандролон. В 1952 г. на Олимпийских Играх в Хельсинки советские спортсмены использовали амфетамины. Лишь в 1967 г. была учреждена медицинская комиссия при Международной олимпийском комитете, которая и утвердила первый список запрещённых препаратов и ввела обязательную проверку на наличие запрещенных веществ в крови спортсмена на соревнованиях. 10 ноября 1999 г. в Лозанне было учреждено Всемирное антидопинговое агентство(WADA).

Использование<sup>11</sup> запрещенных препаратов провоцирует серьезные изменения в психике спортсмена, такие как частые перемены настроения, излишняя эмоциональностью, раздражительность, необоснованное проявление агрессивности и формирование депрессии. При прекращении приема допинга возникает депрессия, а психическая зависимость от этих препаратов является аналогом зависимости от наркотических средств.

В монографии «Проблемы борьбы с допингом в спорте» Анатолий Песков отмечает и другую проблему<sup>12</sup>: Список запрещенных МОК веществ насчитывает уже больше 10 тысяч. Достижению высоких спортивных результатов может помогать практически все что угодно: различные

10□ Бальсевич В.К. Спорт без допинга: фантастика или неотвратимость? [Текст] / В.К. Бальсевич // Теория и практика физической культуры. - 2004. - N3. - С. 29-30

11□ Допинг и аллергия. / Федорович С. В./ Мн.: БИТ «Хата», 1994. – 80 с.

12□ Проблемы борьбы с допингом в спорте. / А.Н. Песков, О.А. Брусникина. /Мн.: «Издательство-Проспект», 2016. – 223 с.

транквилизаторы, вакцины, витамины и даже препараты, регулирующие менструальный цикл, «Виагра». В результате запрета многие спортсмены перестают вообще употреблять обычные лекарства, необходимые для выздоровления и укрепления их здоровья, потому что боятся обнаружить наличие запрещенных веществ в них.

В связи с этим фактом вспоминается конкретный случай: 196 китайских атлетов перед стартом Олимпиады-2012 отказались от употребления свинины, говядины и баранины, так как встречались со случаями применения китайскими производителями в мясе или продукции запрещенных ВАДА веществ<sup>13</sup>.

Восприятие молодыми спортсменами допинг-препаратов перехода на профессиональный уровень зависит от освещения темы допинга в СМИ. Психологами Кариной О. В., Киселёвой М. А. и Шустовой Н. Е. было проведено исследование<sup>14</sup>, которое показало, что 95,6% опрошенных спортсменов (142 из 148 человек) связывают употребление допинга со стремлением добиться высоких результатов любой ценой при минимализации затраченных усилий. 74,3% опрошенных также уверены, что ни в одной стране мира процесс подготовки спортсменов не проходит в полном соответствии со стандартами и требованиями Всемирного антидопингового агентства, так как это невозможно. При этом, 69% респондентов утверждают, что спортсмен может и не знать о том, что применяет допинг, ведь он следует указаниям врача.

Опрос<sup>15</sup> 120 российских спортсменов от 14 до 17 лет показал, что принимали допинг 70% из опрошенных пловцов, 15% — борцов, 20% —

13□ Фавориты Олимпиады голодают ради медалей. URL<http://sport.rbc.ru/article/88620> (дата обращения: 02.12.2017)

14□ Проявление перфекционизма у молодых спортсменов / О.В. Карина, М.А. Киселёва, Н.Е. Шустова // Казанская наука. – Серия «Психологические науки». – 2011. – No 10. – С. 336–338.

15□ Грецов, Г.А. Методика профилактики допинга среди молодых спортсменов // Адаптивная физическая культура. No 2 (46), 2011. – СПб., НГУ им. П.Ф.Лесгафта, 2011. – с. 16-18.

легкоатлетов. При этом 90% всех опрошенных уверены в невозможности достижения высоких результатов без применения допинга и 100% из них уверены в этом со слов их личного тренера. Это доказывает наличие проблемы допинга в детском спорте.

По данным Движения за чистый велоспорт МРСС с 1 января по 30 июня 2017 г. спортсмены из США сдали 73 положительные допинг-пробы и, тем самым, заняли первое место по количеству нарушений. На втором месте Россия, её результат втрое меньше — 24 положительных случая. Тройку замыкает Индия и её 16 допинг-проб.

Отсутствие единого определения «допингу» по сей день является серьезнейшей проблемой для участников правовых отношений<sup>16</sup>, так как при судебных разбирательствах каждая из сторон может толковать «допинг» так, как выгодно ей.

23 мая 2017 г. в России в рамках заседания Госсовета по спорту при Президенте РФ в Краснодаре был представлен Национальный план по борьбе с допингом, в котором в правовых отношениях был определен статус «информатора<sup>17</sup>» — лица, сообщающего о фактах нарушения антидопинговых правил, была предложена разработка письменного соглашения между информатором и антидопинговой организацией, согласно которому информатор получит юридическую защиту и гарантии своей конфиденциальности в обмен на содействие следствию.

## **1.2. Особенности подхода к освещению темы допинга в российских и зарубежных СМИ**

16□ Международные нормативно – правовые документы по антидопинговому контролю. – Мн.: Четыре четверти, 1998. – 55 с.

17□ Амиров, Искандер Маратович (доцент). Информатор по делам о допинге - новый субъект спортивных правоотношений (к постановке проблемы) [ Текст] / Амиров Искандер Маратович // Спорт: экономика, право, управление. - 2017. - № 3. - С. 21-23. - Библиогр. в сносках. - Библиогр.: с. 23 (3 назв.)

Спорт, как одна из составляющих комплексного имиджа государства, имеет высокий социокультурный статус и способность влиять на формирование образа государства, как для внутренней, так и для внешней аудитории<sup>18</sup>. Олимпийский спорт – один из ключевых показателей имиджа страны. Каждое государство, участвуя в важнейших международных стартах, может не только поднять свой рейтинг на международной арене, но и тем самым агитировать граждан к ведению здорового образа жизни. Это в свою очередь определяет характер регулирования вопросов в области спорта на международном уровне. Освещение Олимпиады в СМИ отошло от принципов олимпийского движения – идей мира и объединения. Медиа занимаются политизацией и коммерциализацией спорта. Задача средств массовой информации каждой страны — расхвалить достижения своего государства на главных стартах четырёхлетия, выиграть в гонке достижений<sup>19</sup>. В информационной кампании, направленной против России, основное место теперь занимает не только политика, но и социокультурная сфера. Обвинение России в государственной системе поощрения допинга в информационной войне – удачный ход для дискредитации имиджа страны. Особенно в дополнение к образу России в зарубежных СМИ – «Путинской державы»<sup>20</sup>.

Георгий Вирен<sup>21</sup> выделяет следующие приёмы ведения информационной войны как в зарубежных, так и в российских СМИ:

1. Полная дезинформация (явная ложь): набор ложных утверждений ведёт к ложным выводам;

18□ Алексеев К.А. Спортивная составляющая имиджа страны [Электронный ресурс] Правоведение и политология. URL: <https://pravo33.wordpress.com/2010/02/16/> (дата обращения: 10.12.2017)

19□ Круглик И.И. Средства массовой информации как новый вызов олимпийскому движению с.34

20□ Putins schmutzige Sportarmee(«Грязная спортивная армия Путина») URL:<http://www.genios.de/presse-archiv/artikelzw/NZZS/20151115/putins-schmutzige-sportarmee/NEI1R.html> (дата обращения 6.12.2017)

21□ Современные медиа: Приёмы информационных войн: Учеб. пособие для студентов вузов/ Г. Вирен. — М.: Аспект-Пресс, 2013. — с. 16

2. Соккрытие существенной информации;
3. Преувеличение или преуменьшение с целью дезинформации;
4. Смещение понятий: жёсткие определения применяются без достаточных оснований;
5. Подмена фактов «позитивными клише» и красивыми лозунгами;
6. Ссылка на несуществующее основание и ложная увязка, представление сомнительного тезиса как доказанного;
7. Активизация стереотипов и навешивание ярлыков;
8. Апелляция к авторитетам при подаче ложного или сомнительного тезиса как доказанного;
9. Использование алогичных тезисов: озвучивание «независимого» мнения, которое идентично позиции организатора и позволяет ему оставаться в стороне, пока аудитория сама сделает нужный вывод;
10. Драматизация и обострение ситуации;
11. Апелляция к высшим ценностям (в спорте — принципы Олимпийской хартии Кубертена)
12. Представление частного факта как общее, исключение — как правило;
13. Апелляция к эмоциям: перевод дискуссии в моральную плоскость и повышенная эмоциональность;
14. Осмеяние;
15. Лексические и синтаксические приёмы: многократные повторы, эвфемизмы, синекдохи, приём размытого источника (анонимные сведения, «как говорят», «по мнению некоторых экспертов»)

Информационное оружие, прежде всего, рассчитано на общественное мнение. Однако, перед Олимпийскими Играми в Рио-де-Жанейро «мельдониевый» скандал коснулся лидера мирового тенниса и гордости российского спорта Марии Шараповой, а из-за отстранения сборной России по лёгкой атлетике без путёвки в Бразилию осталась не менее важная фигура

для российского спорта — Елена Исинбаева. Отстранение лидеров должно было повлиять не только на общественное мнение о российском спорте за рубежом, но и на настрой самих российских спортсменов перед главными стартами четырёхлетия, а значит, и на место России в общекомандном зачёте.

Тема допинга в российском спорте в зарубежных средствах массовой информации, по подсчётам аналитиков, получает больше внимания в журналистских материалах, чем участие России в военных действиях в Сирии. Так, из анализа контента мировых СМИ с 1 по 18 ноября 2015 г. видно, что материалов, посвященных допинговому скандалу в российском спорте, на 24% больше, чем публикаций о действиях России в Сирии, а имя министра спорта РФ Виталия Мутко употребляется в пять раз чаще, чем министра иностранных дел Сергея Лаврова (в негативном контексте)<sup>22</sup>. Более свежие данные привело польское агентство Fronda.pl: активность зарубежных СМИ в отношении России за период с 18 по 24 июля 2016 года по сравнению с предыдущим анализируемым периодом (с 11 по 17 июля 2016 года) увеличилась на 34,2% (1489 материалов против 979). Исследования показывают, что публикации о допинге в российском спорте с 2015 по 2016 гг. сформировали негативное общественное мнение о России в США и Германии: 60 % немцев и 43 % американцев относятся к России отрицательно.<sup>23</sup>

Во время Олимпийских Игр в Пхёнчхане главной темой и российских, и зарубежных СМИ были олимпийские атлеты из России. К примеру, The New York Times за 8 дней до старта Олимпиады выпустила статью под названием: «Почему Россия будет на Олимпиаде?»<sup>24</sup>, в котором заявили, что допуск российских спортсменов даже в нейтральном статусе доказывает

22□ Россия в зеркале мировых СМИ: антидопинговый переполох. URL: <https://ria.ru/analytics/20151119/1324225421.html> (дата обращения 09.12.2017)

23□ Макарихина В.Д. ОСОБЕННОСТИ МЕДИАДИСКУРСА ОБ УЧАСТИИ РОССИИ В ОЛИМПИАДЕ-2016 В РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРО // Научное сообщество студентов: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: сб. ст. по мат. XXV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 14(25). URL: [https://sibac.info/archive/meghdis/14\(25\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/14(25).pdf) (дата обращения: 10.12.2017)

«колоссальные провалы мер самоконтроля и саморегулирования в международном спорте». В течение первой недели Олимпиады в Нью-Йорк Таймс появились еще 4 статьи, посвященные фигурному катанию в целом, и Евгении Медведевой и Алине Загитовой, в частности. В одной из них автор, иронизируя, обрадовался за российских девушек, ведь «они выступают в ярких костюмах, а не в этой унылой серой форме с надписью ОАР (подобно унизительному клейму)». Статью<sup>25</sup>, вышедшую 20 февраля, они полностью посвятили эмблеме «ОАР» на форме российских спортсменов — предложили свои варианты логотипа для россиян: в числе предложенных были модернизированный серп и молот(вместо серпа шприц) и олимпийские кольца в виде наручников. В материале<sup>26</sup> за день до церемонии закрытия авторы обрушились с критикой на МОК, обвинив его в отсутствии жестокости, дружбе в Путиным и назвав лишение россиян флага фарсом. Другое американское издание The Washington Post опубликовало 14 февраля статью<sup>27</sup>, в которой авторы рассуждали, «зачем Россия приехала на столь позорные для неё Игры», «почему россияне выступали под флагом МОК, ведь он белый, а значит — это флаг капитуляции», и утверждали, что «даже в этих невзрачных костюмах русские еще пытаются показать свой непокорный нрав».

24□ Why is Russia at the Olympics? («Почему Россия на Олимпиаде?»)URL: <https://www.nytimes.com/2018/02/01/sports/olympics/russia-olympics-doping.html> (дата обращения 02.03.2018)

25□ Your Designs: Olympic Logos for Russia («Ваш дизайн: олимпийский логотип для России») URL: <https://www.nytimes.com/2018/02/15/sports/olympics/alternate-olympic-logos.html>

26□ Enough. Give Russia Its Flag Back, Then Make Real Changes. («Довольно. Верните России её флаг, затем вносите реальные изменения»)URL: <https://www.nytimes.com/2018/02/22/sports/olympics/russia-flag-doping.html?rref=collection/newseventcollection/winter-olympics-2018&action=click&contentCollection=olympics&region=rank&module=package&version=highlights&contentPlacement=2&pgtype=collection> (дата обращения 02.03.2018)

27□ For Olympic Athletes from Russia, a sense of unity and defiance («Для олимпийских атлетов из России чувство единения и неповиновения») URL: [https://www.washingtonpost.com/sports/olympics/for-olympic-athletes-from-russia-a-sense-of-unity-and-defiance/2018/02/14/2f9df634-114e-11e8-9570-29c9830535e5\\_story.html?utm\\_term=.fd07ea0cda13&noredirect=on](https://www.washingtonpost.com/sports/olympics/for-olympic-athletes-from-russia-a-sense-of-unity-and-defiance/2018/02/14/2f9df634-114e-11e8-9570-29c9830535e5_story.html?utm_term=.fd07ea0cda13&noredirect=on) (дата обращения 02.03.2018)



Финское издание *Ilta-Sanomat* придерживалось немного иной позиции во время Игр. В статье<sup>28</sup>, которая вышла в день открытия Олимпиады, авторы уверены, что решение МОК о недопуске большей части россиян сделает Игры честнее, и, что россияне вели себя «слишком дерзко» во время допингового скандала. Однако, уже через месяц автор этой же статьи заявила<sup>29</sup>, что отсутствие российских лидеров принесло шведам медали в биатлоне, а норвежцам — в лыжных гонках. Финские коллеги из издания *Yle* уже на третий день Олимпиады выпустили статью<sup>30</sup>, в которой заявили, что после «захвата Крыма Россией россиянам внушили мысль о злобном Западе», «российские телеканалы рассказывают, что Запад боится России и хочет её наказать», «Путин обернул отстранение россиян в свою пользу» и «во время летнего чемпионата мира он будет сидеть на вип-трибуне и ухмыляться, ведь он — будущий победитель выборов и капитан всей России».

Немецкие издания сделали выступления россиян не только главной темой в спортивных разделах. Например, Бильд взял интервью<sup>31</sup> у политика, который проиграл борьбу за место в министерстве. Однако, говорили с Томасом де Мезьером журналисты об отстранении России от Олимпиады. Хотя политик и сказал, что согласен с решением МОК по допуску отдельных спортсменов, сам факт присутствия темы в медийном пространстве Германии неоспорим. В основном, немецкие СМИ освещали хоккейный турнир и, конечно же, множество материалов посвятили финалу. *Stern* на следующий

28□ Россия полностью унижена на Олимпиаде (дата обращения 02.03.2018) URL: <https://www.is.fi/muutlajit/art-2000005582867.html>

29□ Как следует относиться к огромному количеству медалей Норвегии и Швеции? URL: <https://www.is.fi/muutlajit/art-2000005582867.html> (дата обращения 02.03.2018)

30□ Лишение права на участие в Олимпиаде — тяжелый удар для русских, но даже это Путину удалось обернуть себе на пользу URL: <https://yle.fi/uutiset/3-10065969> (дата обращения 02.03.2018)

31□ Hätten Sie alle Russen von Olympia ausgeschlossen? («Исключили бы вы всех россиян из Олимпиады?») URL: <https://www.bild.de/sport/olympia/thomas-de-maiziere/innenminister-im-olympia-interview-54769812.bild.html> (дата обращения 03.03.2018)



день после финала опубликовал статью<sup>32</sup>, в которой автор отметил, что «победа стала бальзамом для униженной национальной самодостаточности», а «золотая» медаль «лишь обострила чувство их превосходства, сплотила россиян». Другие немецкие издания, такие как Die Welt, Deutsche Welle и Frankfurter Allgemeine Zeitung лишь рассказали о ходе самой игры.

Нельзя не согласиться с выводами многих западных изданий, что вся эта скандальная ситуация вокруг российского спорта лишь сплотила российских болельщиков. По данным ВЦИОМ 45% россиян винят в произошедшем допинговом скандале западных политиков и лишь 29% допускает, что в этой ситуации хоть как-то виноваты российские чиновники.

С нескрываемой симпатией освещало выступление россиян в Пхёнчхане шведское издание Expressen. Сначала журналисты вступились за лыжника Дениса Спицова<sup>33</sup>, затем восхищались мастерством сборной России по хоккею<sup>34</sup>.

На Олимпийских Играх в Пхёнчхане случился и неприятный случай с российским атлетом. Александр Крушельницкий был уличён в применении мельдония. Сама ситуация довольно скользкая, ведь в кёрлинге допинг не распространён. К тому же по данным допинг-пробы спортсмен принял мельдоний однократно, а это то вещество, которое даёт эффект лишь при длительном использовании и накоплении в организме. Российские и зарубежные СМИ отреагировали на ситуацию по-разному:

Американское издание Time проявило нейтралитет в своей статье «Допинговый скандал в кёрлинге - да, в кёрлинге - может выйти России

32□ Mannschaft ohne Land? Wie das Hockey-Gold Russlands Nationalstolz erst so richtig entfachte («Команда без страны? Как хоккейное золото зажгло в русских национальную гордость») URL: <https://www.stern.de/sport/olympia/olympia-2018/olympia-2018--was-das-hockey-gold-fuer-russland-bedeutet-7878182.html> (дата обращения 03.03.2018)

33□ Русский побеждает? Он под допингом. URL: <https://www.expressen.se/sport/os-2018/dopingattacken-infor-medaljjakten/> (дата обращения 03.03.2018)

34□ Норвегия - вне Олимпиады URL: <https://www.expressen.se/sport/os-2018/ryssland-korde-over-norge-helt/> (дата обращения 03.03.2018)

боком»<sup>35</sup>. Журналист уверен, что допинг в кёрлинге не нужен и, если бы это был спортсмен из любой другой страны, то над этим курьезным случаем все бы лишь посмеялись. Крушельницкий из России, значит, система государственной поддержки допинга все еще жива. Журналисты Usa Today не просто выразили уверенность в существующей системе государственной поддержки допинга, но и сравнили её с самым масштабным проектом по применению допинга в Восточной Германии<sup>36</sup>. Они утверждают, что «для русских тяжело отказаться от мельдония, ведь они употребляют его постоянно» и именно после второго сообщения о положительной допинг-пробе МОК должен был выступить с заявлением — «никакого российского флага!» В конце статьи авторы задаются вопросом: «Как можно доверять русским, ведь они обманут нас снова?»

Канадское издание Ottawa Citizen более категорично<sup>37</sup>: «государство обязует их принимать допинг, оно их контролирует. Было бы странно, если бы пойманный на допинге кёрлер оказался бы не из России». Другой канадский источник Toronto Star коротко<sup>38</sup> описал случай с Крушельницким: «Русские еще не успели выиграть ни одной золотой медали, зато успели оставить допинговый след. У Александра Крушельницкого был обнаружен

35□ An Olympic Doping Scandal in Curling — Yes, Curling — Could Have Big Consequences for Russia («Олимпийский скандал в кёрлинге – Да, в кёрлинге – Могут быть серьезные последствия для России») URL: <http://time.com/5166226/alexander-krushelnysky-russia-doping-olympics-curling/?xid=homepage> (дата обращения 03.03.2018)

36□ Russia did not play by rules, so IOC should not allow its flag at Olympic closing ceremony. («Россия играла не по правилам, Мок не должен возвращать ей флаг на закрытие ОИ») URL: <https://www.usatoday.com/story/sports/columnist/brennan/2018/02/24/russians-did-not-play-rules-ioc-should-not-allow-russian-flag-closing-ceremony/369733002/> (дата обращения 03.03.2018)

37□ Canadian curler Marc Kennedy not surprised to see Russian caught doping. («Канадский кёрлер Марк Кэннеди не удивлен, что русский пойман на допинге») URL: <http://ottawacitizen.com/sports/olympics/canadian-curler-marc-kennedy-not-surprised-to-see-russian-caught-doping/wcm/e13e521c-8c9d-4d88-ad25-bac976297993> (дата обращения 03.03.2018)

38□ Russia poised for a long run of figure skating glory («Россия готова к долгому преобладанию в фигурном катании») URL: <http://ottawacitizen.com/sports/olympics/canadian-curler-marc-kennedy-not-surprised-to-see-russian-caught-doping/wcm/e13e521c-8c9d-4d88-ad25-bac976297993> (дата обращения 03.03.2018)

мельданий и его лишили бронзовой медали. Какой самонадеянный. Кёрлингист».

Усомнился в допинговом случае Александра Крушельницкого лишь один журналист из Сан-Франциско Рик Стерлинг. Он опубликовал свою статью на сайте Global Research<sup>39</sup>. Его материал «Может ЦРУ подставило Россию на Олимпиаде?» посвящен рассуждению о странности случая с керлингистом. Он убеждён, что «нет никакого смысла одноразово применять бесполезный препарат, который при этом, еще и обнаружит допинг-контроль». Он задаётся вопросом, кому же выгодно было наличие запрещённого вещества в крови спортсмена и находит ответ: «Наличие мельдония в крови было бы выгодно противникам Путина, ведь это удар перед выборами президента в России и перед Чемпионатом мира по футболу. Однако, проверить такую операцию могло только ЦРУ: у них есть доступ к любым объектам».

В мировом информационном пространстве принято выделять такое явление, как «шоу-цивилизация». Под шоу-цивилизацией мы понимаем современную систему информационных связей в социуме, которые характеризуются противоречивыми отношениями между экранной реальностью и эмпирической действительностью вследствие того, что в электронных СМИ происходит однонаправленное формирование виртуальной реальности в масштабах общей человеческой цивилизации, независимо от географического или иного фактора<sup>40</sup>. Использование ложных сообщений в СМИ – характерная черта для «шоу-цивилизации». Журналистика фейков – лучшее средство для создания нужного эффекта воздействия на аудиторию.

39□ Did the CIA Sabotage Russia at the Olympics? («ЦРУ подставило России на Олимпиаде?») (дата посещения: 06.03.2018)

40□ Ильченко С. Н. Политические игры в медиaprостранстве. СПб.: ИВЭСЭП, 2017.

Фейком принято считать журналистское сообщение, опубликованное в СМИ, содержащее недостоверную и непроверенную информацию, не соответствующую реальным фактам и эмпирической действительности.

С.Н. Ильченко в современной медиапрактике выделяет следующие типы фейков<sup>41</sup>:

- поддельные фотографии, прошедшие обработку в соответствующих компьютерных программах коррекции изображения с целью повышения их мнимой достоверности;

- видеоролики, смонтированные из уже использованного или отснятого исходного материала, снятые не в то время и не в том месте, которые они призваны имитировать;

- в принципе – любые фальшивые новости, как правило, имеющие неаутентичную видеоиллюстрацию;

- личные страницы в социальных сетях, созданные от имени других людей с непременным использованием фотоизображения «хозяина» страницы;

- фальшивые аккаунты в твиттере, для которых также характерно наличие заимствованного фотопортрета.

С. С. Распопова и Е. Н. Богдан утверждают<sup>42</sup>, что в основе фейка лежит мистификация. Под мистификацией мы понимаем намеренную попытку ввести людей в заблуждение через предоставление им несуществующих фактов, которые воспринимаются значительной частью аудитории как реальность.

Мистификация, по словам С. С. Распоповой, заключается в том, что в текстах происходит смещение целеполагания. Целеполагание<sup>43</sup> — это процесс формирования и выдвижения целей индивидуальным или

41□ Ильченко С. Н. Политические игры в медиапространстве. СПб.: ИВЭСЭП, 2017.

42 Распопова С. С., Богдан Е. Н. Фейковые новости: Информационная мистификация: Учебное пособие для вузов — М.: Издательство «Аспект-Пресс», 2018. — с. 26

43□ там же, с. 39

совокупным субъектом. В медиатекстах целеполагание означает постановку вопросов: «что и кто, с каким намерением сообщает»?

Под информационной провокацией мы понимаем ситуацию вывода в публичный дискурс сведений, фактов, мнений, суждений, гипотез, версий, имеющих правдоподобный характер, но не основанных на реальных сведениях, фактах, мнениях и т. д.

К информационной провокации можно отнести сериал про бывшего директора Московской антидопинговой лаборатории Григория Родченкова: он покинул Россию в январе 2016 г. — уехал в США, там вступил в Федеральную программу США программу по защите свидетелей и в мае 2016 г. он и режиссёр Брайан Фогель, который помог Родченкову переехать в США, написали открытое письмо в МОК на имя Томаса Баха, в котором профессор рассказал всё то же, что и говорил в фильме Фогеля про махинации в Сочи. Письмо было опубликовано на сайте The New York Times, однако, позже было удалено. После этого письма Родченков долгое время не появлялся на публике. Однако, в СМИ США и Германии постоянно появлялись его признания во всевозможных махинациях. Через полтора года, в сентябре 2017 г., Родченков объявился вновь, снова в The New York Times с открытым письмом. В нем он уже сетовал на слишком мягкие меры, принятые WADA по отношению к России. Странно, но в это же время его адвокат Джим Уолден заявил, что не может связаться со своим клиентом уже больше двух недель. О местонахождении Родченкова ничего не известно по правилам программы защиты. Он отказал МОК в даче даже аудиопоказаний в Спортивном арбитражном суде, сославшись на правила безопасности. Строгие правила программы не помешали в это же время дать интервью Хайо Зеппельту — 18 декабря, именно эту дату назвал журналист. Хайо Зеппельт поехал в Нью-Йорк, чтобы взять интервью у Родченкова по телефону. В итоге само интервью, показанное в эфире телеканала ARD состояло всего из двух вопросов, а видеоряд состоял из архивных кадров

фильма «Икар». Позже участие в программе защиты свидетелей не помешало Григорию Родченкову выступить в эфире телеканала CBS<sup>44</sup> 11 февраля 2018 г. с полностью изменённой внешностью. Перед многомиллионной аудиторией профессор сказал, что его преследуют русские, поэтому он изменил внешность и её никто не должен увидеть. 25 февраля 2018 г. Родченков выступил в эфире BBC<sup>45</sup> уже в новом имидже — на нём была лыжная маска и солнцезащитные очки. Правда, суть его интервью не изменилась: подмена проб в Сочи, преследование российскими спецслужбами. До сих пор доказательств существования Родченкова нет, интервью откровенно похоже на фейк. Однако, отсутствие профессора или его согласие на публикацию информации от его имени — отличная возможность использования авторитетного источника для различных целей. Осведомленность Григория Родченкова в допинговых делах российских атлетов в апреле 2018 г. привела к обыскам в штаб-квартире Международного Союза Биатлонистов (IBU) в Зальцбурге. В интервью норвежскому NRK<sup>46</sup> информатор WADA рассказал о якобы существовавшей системе манипуляций с биологическими паспортами российских биатлонистов. Заявлять это на фоне ухода на пенсию главы IBU Андерса Бессеберга и выборах нового президента довольно грамотный ход. Однако, главная сенсация случилась 23 апреля 2018 г. – на слушаниях в CAS<sup>47</sup> Родченков отказался от ряда своих обвинений: признал, что не давал атлетам так называемый коктейль «Дюшес», а также не видел, как они его

44□ The Russian doping mastermind on the run («Российский допинговый вдохновитель на ходу») URL: <https://www.cbsnews.com/news/russian-doping-olympic-mastermind-on-the-run/> (дата обращения 09.03.2018)

45□ Winter Olympics: Russian doping whistleblower Grigory Rodchenkov's IOC warning («Зимняя Олимпиада: российский допинговый информатор предупреждает МОК») URL: <https://www.bbc.com/sport/winter-olympics/43166761> (дата обращения 03.03.2018)

46□ Dopingvarsler hevder IBU «manipulerte og saboterte» mistenkelige blodpass. URL: <https://www.nrk.no/sport/dopingvarsler-hevder-ibu-manipulerte-og-saboterte-mistenkelige-blodpass-1.13976810> (дата обращения 11.04.2018)

47□ Court of arbitration for sport. («Отчёт независимой комиссии КАС») URL: [http://www.tas-cas.org/fileadmin/user\\_upload/Award\\_5379\\_internet.pdf](http://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/Award_5379_internet.pdf) (дата обращения 03.05.2018)

принимали. К тому же, по словам Родченкова, ни один спортсмен на его глазах не сдавал «чистую» мочу заранее для махинаций с пробами.

Поводом для исследований WADA и МОК послужила как информация Григория Родченкова, так и скандальные фильмы, показанные немецкими телеканалами ARD и WDR. ARD (Объединение публично-правовых радиостанций) – крупнейшая телерадиокомпания в Германии. Она уже более полувека занимается медиаобразованием в стране и имеет стабильно высокую репутацию. Приоритетной аудиторией ARD считает молодёжь<sup>48</sup>.

### **1.3. Правовые основы использования аудиовизуального контента в телевизионном эфире российских и зарубежных СМИ**

Согласно статье 10<sup>49</sup> Европейской конвенции по правам человека, каждый имеет право свободно выражать свое мнение, получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ. Однако свобода слова ограничивается условиями, которые необходимы в демократическом обществе в целях защиты репутации или прав других лиц и предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально.

В своих документальных фильмах Хайо Зеппельт использует как скрытую камеру, так и диктофонные записи, выдавая их за доказательства.

Согласно статье 50<sup>50</sup> закона Российской Федерации о «Средствах массовой информации» от 27 декабря 1991 года:

Распространение сообщений и материалов, подготовленных с использованием скрытой аудио- и видеозаписи, кино- и фотосъемки, допускается:

48□ Inge Mohr, Christian Breunig, Sabine Feierabend, Christiane Nolting, Ekkehard Oehmichen. Medienkompetenz bei ARD und ZDF. Angebote des öffentlich-rechtlichen Rundfunks : Eine Dokumentation der ARD/ZDF-Medienkommission. München, 2003. 248 s.

49□ Европейская конвенция по правам человека. с.12

50 Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1(ред. от 03.07.2016) «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2016)



1) если это не нарушает конституционных прав и свобод человека и гражданина;

2) если это необходимо для защиты общественных интересов и приняты меры против возможной идентификации посторонних лиц;

3) если демонстрация записи производится по решению суда.

Согласно статье 10<sup>51</sup> Основного закона Федеративной республики Германия:

Тайна переписки, а также почтовой, телеграфной и телефонной связи неприкосновенна. Ограничения могут быть установлены только на основании закона.

В своих фильмах Хайо Зеппельт не раз утверждал, что у него сохранились все оригиналы аудио и видеозаписей, которые прислали его анонимные источники.

Всероссийская федерация лёгкой атлетики подала официальный запрос телеканалу ARD о предоставлении оригиналов записей. Однако, в доступе к материалам было отказано.

18 февраля 2015 г. Всероссийская федерация лёгкой атлетики подала иск о защите репутации в самарский и челябинский суды на телеканал ARD. Также на одного из героев фильма, тренера Олега Попова иск подал бывший глава ВФЛА Валентин Балахничёв. 9 сентября 2015 г. в удовлетворении исковых требований ВФЛА и Валентина Балахничёва в Кировском суде Самары было отказано. Телеканал ARD сначала заявил, что фильм был показан только в Германии на немецком языке, поэтому его могли видеть лишь немецкие зрители и иск в российском суде неактуален. Затем представители телеканала и вовсе сказали, что не понимают, о каком фильме идёт речь.

51 Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland. Art 10 («Закон ФПГ»)URL: [http://www.gesetze-im-internet.de/gg/art\\_10.html](http://www.gesetze-im-internet.de/gg/art_10.html) (дата обращения 08.12.2017)



Центральный районный суд Челябинска же 1 июля 2015 г. передал иск ВФЛА по защите чести и достоинства на немецкий телеканал ARD в Басманный суд Москвы. 16 декабря 2015 г. суд удовлетворил иск ВФЛА о защите деловой репутации и обязал выплатить каждого из четырёх фигурантов — журналиста Хайо Зеппельта, супругов Степановых и телеканал ARD по 3 тысячи рублей.

Самое интересное, что в процессе судебных разбирательств Хайо Зеппельт и представители телеканала заявили, что не проверяли утверждения Степановых и, более того, считают их лживыми. По словам Зеппельта, он пошёл на создание этого фильма не с целью опорочить кого-то, а с целью привлечь внимание к проблеме.

Также, в ходе судебных разбирательств было установлено, что сначала на запрос ВФЛА о предоставлении исходных материалов фильме ARD ответил отказом, сославшись на то, что политика телеканала не позволяет предоставлять данные третьим лицам. Затем, спустя три месяца на повторный запрос представители телеканала заявили, что исходных записей скрытой съемкой и аудиозаписей разговоров у телеканала ARD нет — они хранятся в архиве всего лишь три месяца, после чего удаляются.

Позже выяснилось, что телеканал, сославшись на внутренние правила компании, уничтожил и сам фильм из архива. А материалы, которые размещены в Интернете, не признаёт и требует доказать авторство своего же телепродукта.

Несмотря на огромные медийные последствия расследований Зеппельта, суд проходил, практически в камерной обстановке. Кроме российских СМИ, судебный процесс не освещал никто. Более того, даже российские СМИ посвящали процессу лишь небольшие заметки с комментариями юриста или Балахничёва.

Подать иск в суд Германии ВФЛА и Балахничев отказались. О возможном иске Марии Савиновой, которую обвинили в употреблении допинга, также ничего неизвестно.

Несмотря на удовлетворение иска Басманным судом Москвы, к медийным последствиям это решение не привело. Возможно, авторам фильма следовало бы пойти дальше — подать иск в суд Германии, либо привлечь больше СМИ, в том числе и зарубежных, к освещению этого процесса.

Своими фильмами Хайо Зеппельт провоцирует журналистов на такое же отношение к себе: во время интервью<sup>52</sup> с корреспондентом телеканала «Россия-1» Ольгой Скабеевой в июне 2016 г. Зеппельт по-настоящему вышел из себя. Скабеева задавала Зеппельту «странные» и «глупые», по мнению документалиста, вопросы. Однако, все эти вопросы журналистка брала из его же высказываний в своих фильмах-расследованиях.

52□ Автор фильмов о допинге Зеппельт набросился на журналистов ВГТРК. URL: <https://www.vesti.ru/doc.html?id=2763636> (дата обращения: 01.12.2017)

## **Выводы по первой главе**

Проанализировав материалы зарубежных СМИ, сделанные во время Зимних Олимпийских Игр в Пхёнчхане, можно сделать вывод, что спортивная составляющая освещается журналистами на фоне политической. В случае употребления допинга российским спортсменом публикация приобретает политическую окраску, и в тексте можно встретить такую тенденцию, как представление частного факта как систему. Также можно говорить об отсутствии единого определения понятию допинг и вытекающих из этого проблем при судебных разбирательствах. Поведение информатора WADA Григория Родченкова не просто ставит под сомнение, а опровергает поводы для расследований МОК и WADA и утверждения о существовании системы государственной поддержки допинга в России. Решение Басманного Суда говорит о наличии недостоверной и непроверенной информации в документальных расследованиях немецкого телеканала ARD о допинге в российском спорте. Заключение Спортивного арбитражного суда о снятии обвинений в отношении 28 российских атлетов и возвращении им олимпийских медалей Сочи-2014 говорит о фиктивности фактов, полученных в результате расследования МОК. Подтвердятся ли выводы – покажет анализ фильмов господина Зеппельта во второй главе данного исследования.

## **ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АУДИО- И ВИДЕОИНФОРМАЦИИ В ТЕЛЕВИЗИОННЫХ ПЕРЕДАЧАХ О ДОПИНГЕ**

В данной главе нашего исследования мы проанализируем документальные программы телеканала ARD о допинге в российском спорте на наличие в них фейков и приёмов манипуляции, а также обратим внимание на нарушения нормативно-правового характера. К тому же, авторами данного исследования будет проведена и проверка представленных в работах фактов. Сравнительный анализ документального фильма «Икар» даст нам возможность выявить общие тенденции преподнесения информации зрителю, а анализ расследования Первого канала «Болезни высших достижений» позволит взглянуть на альтернативный путь создания подобных материалов.

### **2.1. Цикл телевизионных программ немецкого телеканала ARD о допинге в российском спорте**

Всего коллекция «независимых журналистских расследований», как называет эти фильмы автор, насчитывает уже более 15 серий. Перед тем, как выпустить первый фильм, посвященный теме допинга в российском спорте, Хайо Зеппельт — внештатный корреспондент ARD — заработал себе репутацию борца с допингом. В 2006 году он разоблачил немецкого врача, который сотрудничал с испанскими велогонщиками, попавшимися на допинге. После выхода фильма в эфир в немецком антидопинговом комитете произошли изменения. О кровавом допинге рассказывают фильмы Зеппельта которые вышел к Олимпиаде в Пекине и к чемпионату мира по лёгкой атлетике в Берлине 2009 г. В 2011 г. он снял фильм «Спорт в Северной Корее. Взгляд на неизвестный мир»<sup>53</sup> о допинговых нарушениях спортсменов КНДР

53□ Sports in North Korea: Look at an unknown world.(«Спорт в Северной Корее. Взгляд на неизвестный мир») URL: <http://hajoseppelt.de/2011/07/sports-in-north-korea-look-at-an-unknown-world/> (дата обращения: 01.12.2017)

на чемпионате мира по футболу среди женщин. А в сентябре 2013 г. Зеппельт посвятил получасовое расследование свежееизбранному президенту МОК Томасу Баху «Томас Бах: новый властелин колец?»<sup>54</sup> В первом случае он ограничился лишь съемками с тренировок северокорейских футболистов, а во втором взял интервью у главного конкурента Баха на выборах – Дениса Освальда. Этими фильмами Хайо Зеппельт заслужил репутацию борца за справедливость. В немецкоязычных изданиях его представляют не иначе, как «эксперт по допингу»<sup>55</sup>.

Первый фильм о допинге в российском спорте внештатный корреспондент ARD Хайо Зеппельт выпустил в декабре 2014 г. «Секретный допинг: как Россия готовит своих чемпионов»<sup>56</sup> – он якобы доказывает масштабную систему применения допинга в российской лёгкой атлетике. Второй фильм под названием «Секретный допинг: в царстве теней лёгкой атлетики»<sup>57</sup> вышел в августе 2015 г. В нём предоставляются доказательства в уличении допинга четырёх российских легкоатлетов. «Секретный допинг: российский отвлекающий манёвр»<sup>58</sup> вышел в марте 2016 г. В нём уже рассказывается о заговоре спортсменов и нынешнего руководителя РУСАДА. Через три месяца Зеппельт выпустил следующий фильм «Секретный допинг:

54□ Thomas BachThe new Lord of the rings. («Томас Бах: новый властелин колец?») URL: <http://hajoseppelt.de/2013/09/thomas-bach-the-new-lord-of-the-rings/> (дата обращения: 01.12.2017)

55□ Doping-Experte Seppelt fordert Worst-Case-Sanktion für Russland («Эксперт по допингу Зеппельт призывает к жесточайшему наказанию для России») URL: <http://www.noz.de/deutschland-welt/sport/artikel/976864/doping-experte-seppelt-fordert-worst-case-sanktion-fuer-russland-1> (дата обращения: 01.12.2017)

56□ Doping – Top Secret: How Russia makes its Winners. («Секретный допинг: как Россия готовит своих чемпионов») URL: <http://hajoseppelt.de/2014/12/the-secrets-of-doping-how-russia-makes-its-winners/> (дата обращения: 15.12.2017)

57 Doping – Top Secret: The Shadowy World of Athletics. («Секретный допинг: в царстве теней лёгкой атлетики») URL: <http://hajoseppelt.de/2015/08/doping-top-secret-the-shadowy-world-of-athletics/> (дата обращения: 10.12.2017)

58□ Doping – Top Secret: Russia's Red Herrings. («Секретный допинг: российский отвлекающий манёвр») URL: <http://hajoseppelt.de/2016/03/doping-secret-russias-red-herrings/> (дата обращения: 12.12.2017)

час “X” для России»<sup>59</sup> – в нём немецкий тележурналист проанализировал роль Мутко в допинговой системе. В ноябре 2016 г. Зеппельт снял фильм совместно с французской газетой Le Monde «Секретный допинг: покровительство»<sup>60</sup> – о заговоре российских спортсменов и чиновников с руководителями международных федераций. Последний фильм, вышедший в январе этого года, выбивается из общего ряда работ – его хронометраж всего 10 минут. «Ложь и лицемерие»<sup>61</sup> возвращается к проблеме допинга в российской лёгкой атлетике.

## **2.2. Анализ журналистских расследований Хайо Зеппельта, посвященных допингу в российском спорте**

Первый фильм, посвященный допингу в российской лёгкой атлетике, Хайо Зеппельт выпустил в декабре 2014 г. «Секретный допинг: как Россия готовит своих чемпионов» транслировал немецкий телеканал WDR. Хронометраж расследования – 60 минут. Главные герои сенсационного фильма – Юлия Степанова(Русанова) и Виталий Степанов. Юлия Русанова – легкоатлетка, которая отбыла двухлетнюю дисквалификацию за употребление допинга. Виталий Степанов – бывший сотрудник Российского антидопингового агентства.

Уже на второй минуте фильма в видеоряде фейковые сообщения электронной почты. Во-первых, письма в общем столбце не содержат электронных адресов отправителя и получателя. Во-вторых, сами сообщения

59 Doping – Top Secret: Showdown for Russia. («Секретный допинг: час “X” для России») URL: <http://hajoseppelt.de/2016/06/doping-top-secret-showdown-russia/> (дата обращения: 15.12.2017)

60 Doping – Top Secret: The Protection Racket. («Секретный допинг: покровительство») URL: <http://hajoseppelt.de/2016/11/doping-top-secret-protection-racket/> (дата обращения: 17.12.2017)

61 Lies and Hypocrisy – New whistleblower levels serious charges against Russian athletics. («Ложь и лицемерие») URL: <http://hajoseppelt.de/2017/08/doping-top-secret-big-money-run-africas-athletes-sale/> (дата обращения: 20.12.2017)

написаны на русском языке с серьезными грамматическими ошибками. К тому же, Зеппельт русским не владеет.

На пятой минуте фильма Зеппельт блестяще представляет частный факт как систему: совместная фотография Мутко и Степанова в фильме является доказательством важности роли Степанова в структуре РУСАДА.

Вновь фейковое подтверждение закадрового текста мы видим на седьмой минуте: вместо официального письмо в штаб-квартиру WADA от семьи Степановых в видеоряде есть лишь лист А4, на котором крупными буквами напечатаны слова: «допинг» и «ЭПО».

Расследование о покупке запрещенных WADA препаратов в России без рецепта тоже можно считать фейком: видеоролик смонтирован из исходного материала без всяких доказательств наличия именно этого препарата в упаковке.

На 11-й минуте фильма мы слышим якобы аудиозапись разговора тренера по лёгкой атлетике Алексея Мельникова. Однако, исходный голос не слышен, а заглушен полностью немецким переводом. Доказательств правдивости аудиозаписи нет, более того, её недостоверность в суде признал и сам Зеппельт

В это же время мы встречаемся с таким манипулятивным приёмом, как активизация стереотипов: при въезде в Самару Хайо Зеппельт напомнил, что город при советской власти был закрытым и сделал из этого вывод, что люди, живущие здесь, многое скрывают и по сей день боятся говорить с иностранцами.

Набором ложных суждений автор сбивает зрителей с толку на 13 минуте фильма: интервью с анонимом, которого он представляет как авторитетного тренера спортсменов — первое неподтверждённое утверждение, рассказ о допинговой схеме — второе, и роль Португалова — третье. Вместе эти ложные факты составляют вполне правдоподобную для зрителя картину.

Одним из спикеров, который говорит не только о роли Португалова, но и о государственной допинговой системе, стал самарский тренер Олег Попов. Чтобы понять, почему слова этого информатора можно поставить под вопрос, достаточно вспомнить, кто такой Олег Попов. Он – тренер и муж Лады Черновой – известной копьеметательницы. Известна спортсменка не результатами(за всю карьеру, а выступала она до 50-ти лет, выиграла Чернова всего один раз чемпионат России), а пожизненной дисквалификацией за допинг. На одном из вскрытий пробы В(которое, по правилам проходит в присутствии спортсмена), она выхватила пробирку из рук допинг-офицера и попыталась её разбить(опять же, по правилам, проба считалась бы несоответствующей нормам и спортсменка была бы оправдана), однако, емкость оказалось крепкой.

На 16-й минуте мы вновь видим фейковое электронное письмо: написанный в редакторе текст, без получателя и отправителя. Более того, шрифт одного из писем был похож на Comic Sans, который в почте не используется.

В поездке в Казань на чемпионат России отсутствие зрителей на трибунах Зеппельт связывает с тем, что «годами ходят слухи, что спортсмены выходят на старт под допингом» – алогичное доказательство.

На 25-й минуте в видеоряде присутствует очевидно фальшивый приказ, якобы подписанный самим Владимиром Путиным. Во-первых, нет подписи президента, а во-вторых текст приказа противоречит закадровому тексту автора.

Скрытая видеосъемка с якобы спортсменкой Марией Савиновой, показанная на 30-й минуте, признана судом, во-первых, незаконной, а во-вторых, недостоверной.

Другой информатор Зеппельта – Евгения Печерина – метательница диска была дисквалифицирована за повторное употребление допинга на 10 лет. Ее словам невозможно верить только по той причине, что решение о



дисквалификации принимала антидопинговая комиссия Всероссийской федерации лёгкой атлетики, против которой она и выступает в фильме Зеппельта.

В фильме 2014 г. появляется и Григорий Родченков, тогда еще заведующий московской антидопинговой лабораторией. И, если сравнить его интервью тогда и сотрудничество с WADA и комиссией Макларена сейчас, то становится понятно, что принимать всерьез слова Родченкова невозможно, также, как и понять, в каком именно случае он говорил правду.

На 35-й минуте автор фильма перечисляет недостоверную информацию как доказанные факты – это один из приёмов манипуляции – апелляция к авторитетам при подаче ложного тезиса как доказанного.

На 53-й минуте вновь съемка скрытой камерой, незаконность и недостоверность которой доказана в суде.

Первая часть расследования стала своеобразной базой для остальных серий. Второй фильм под названием «Секретный допинг: в царстве теней лёгкой атлетики» вышел в августе 2015 г. Как и в любом сериале, первые три минуты зрителям показывают главные события из прошлой серии: Юлия Степанова получает таблетки от Казарина, Шобухова рассказывает о взятке в размере 600 тысяч евро, а Савинова признаётся в употреблении допинга, который ей поставлял Алексей Мельников, её тренер. Хронометраж фильма – 55 минут. Однако, первые 3 минуты занимает нарезка информации из первой части, а следующие 5 минут Зеппельт посвятил главным героям – Степановым.

На 8-й минуте фильма автор использует такой приём, как активизация стереотипов: «КГБ действует в России», «в России небезопасно».

Аудиозапись разговоров Татьяны Миазины, Кристины Угаровой, Анастасии Баздыревой, Екатерины Поистоговой, Владимира Казарина и Марии Савиновой признана судом и самим Хайо Зеппельтом недостоверной и незаконной.

Немецкий теледокументалист использует и такой приём, как сокрытие существенной информации: он вырывает из контекста цитату Светланы Журовой и подаёт её в виде доказательства своего же ложного утверждения.

Несмотря на абсурдность доказательств Зеппельта, первый и второй фильмы про допинг в российском спорте повлекли за собой следующие действия:

1. В ноябре 2011 г. была опубликована первая часть доклада Ричарда Макларена по итогам расследования «независимой комиссии» (данные основаны на фильмах Зеппельта и не содержат иных «доказательств»)

2. В день выхода доклада Макларена комиссия WADA рекомендует ИААФ дисквалифицировать ВФЛА за систематические нарушения антидопинговых правил.<sup>62</sup>

3. На следующий день после выхода доклада Макларена WADA приостановило аккредитацию московской антидопинговой лаборатории.

4. В ноябре 2015 г. совет Международной ассоциации легкоатлетических федераций принял решение отстранить сборную России от участия в крупных международных соревнованиях.

5. В январе 2016 г. ИААФ пожизненно отстранила Балахничёва и Мельникова.

6. В январе 2016 г. Ричард Макларен представил вторую часть своего независимого расследования.

Естественно, после такой положительной для немецкого тележурналиста реакции Зеппельт решил не останавливаться. В марте 2016 г. он выпускает третий фильм: «Секретный допинг: российский отвлекающий манёвр». Хронометраж – 28 минут.

На третьей минуте фильма мы вновь видим подмену общего частным фактом: фотография Анцелиович с Мутко, по мнению Зеппельта –

62□ The Independent Commission Report («Доклад независимой комиссии») // [https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/wada\\_independent\\_commission\\_report\\_1\\_en.pdf](https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/wada_independent_commission_report_1_en.pdf) (дата обращения: 10.12.2017)

доказательство её особой роли в государственной системе поддержки допинга.

В истории про Анцелиович мы вновь сталкиваемся с фейковыми письмами, документами, договорами, на который не указана ни дата, ни отправитель, ни получатель.

На шестой минуте фильма Зеппельт использует такой приём, как апелляция к авторитетам при подаче сомнительного факта как доказанного: дисквалификация РУСАДА позволяет Зеппельту открыто говорить такие слова, как «много лет в этом агентстве творился фарс и проводились махинации с пробами», при этом показывая на экране табличку РУСАДА.

Драматизацию и обострение фактов, а также апелляцию к эмоциям использует автор в рассказе о смерти бывшего главы РУСАДА Никиты Камаева. По мнению автора, Камаев умер не от сердечной недостаточности, а его убили из-за ненаписанной книги, идею которой он «унёс с собой в могилу».

Большая часть третьего фильма посвящена препарату Милдронат, содержащему мельдоний. Его запретили с января 2016 г. Эксперт Зеппельта утверждает, что этот препарат способствует невероятно быстрой регенерации организма и повышает психическую выносливость. Однако, многие исследователи, в том числе британский профессор Виктор Заммит из Уорикского университета Ковентри, утверждают обратное: да, мельдоний помогает поддерживать в тонусе сердечную мышцу для тех, у кого есть проблемы с сердцем, однако, на здоровый организм он практически не влияет, более того – спортсменам он может навредить<sup>63</sup>. Большинство употребляющий Милдронат – спортсмены из Восточной Европы, а значит, и из России. Зеппельт выкручивает этот факт, как очередную сенсацию, очередное громкое нарушение антидопинговых правил российскими

63□ A tennis lesson: sharp practice in the science behind the Sharapova case («Урок тенниса: острая практика в науке, лежащей в основе дела Шараповой») // <http://pmj.bmj.com/content/early/2016/06/01/postgradmedj-2016-134124.long> (дата обращения: 10.12.2017)

атлетами. Однако, стоит учесть следующую информацию: Милдронат не применяют спортсмены из Западной Европы и Америки, так как он распространен только на территории СНГ. Выпускается в Латвии уже 32 года и непопулярен в других странах, так как у других стран есть свои аналоги. Прямых аналогов, содержащих мельдоний нет. Однако карнитин оказывает похожее действие и больше влияет на организм, нежели мельдоний. При этом, карнитин не запрещен и зарубежные спортсмены употребляют его – в этом уверен директор Латвийского института органического синтеза и изобретатель мельдония Иварс Калвинш<sup>64</sup>. Поэтому расследование Зеппельта и его громкие цифры об употреблении Милдроната заранее можно считать необъективными.

Зеппельт заканчивает расследование мельдониевого скандала и переходит к другой проблеме: тренеры, которые пожизненно были дисквалифицированы ИААФ до сих пор работают со спортсменами. В роли примера он взял Владимира Мохнева, который работает в Курске и уезжает на сборы в Губкин – 600 километров от Москвы. Зеппельт называет Губкин так: «глубокая далёкая российская провинция» из-за далёкого расстояния от Москвы. Он даже подтвердил свои слова картой, на которой изобразил расстояние. Интересно, как он назвал бы Владивосток, Новосибирск или Благовещенск?

Мохнев был первым тренером Юлии Степановой и сейчас действительно работает с молодыми легкоатлетами. Однако, если вдаваться в подробности – пожизненное отстранение от работы не значит, что он не имеет права консультировать отдельных атлетов. По факту Мохнев не работает в ВФЛА и не числится в государственных организациях, как тренер. По сути, Мохнев – частный репетитор по лёгкой атлетике. А это правилами WADA и ИААФ не запрещено.

64 Sesti C., Simkhovich B.Z., Kalvinsh I., Kloner R.A. Mildronate, a Novel FAtty Acid Oxidation Inhibitor and Antoanginal Agent, Reduces Myocardial Infarct Size Without Affecting Hemodynamics. - J.Cardiovasc.Pharmacol., 2006, vol. 47, N 3, pp. 493-499.

Показывая Гордеева, сидящего на трибунах во время соревнований, Зеппельт подкрепляет это следующим текстом: «Господин Гордеев творит свои грязные делишки прямо на трибунах» – очевидная подмена факта красивым лозунгом.

Бездействие МОК Зеппельт связывает дружбой Томаса Баха и Владимира Путина, что само по себе абсурдно. А члены совета ИААФ и вовсе, считает Зеппельт, сотрудничают с российскими чиновниками. Карим Ибрахим – малазийский функционер, которого обвинили в поддержке допинга в Малайзии, входил в совет ИААФ. Был один из 27 членов совета. Для Хайо Зеппельта – это уже доказательство того, что все сотрудники совета ИААФ, как минимум, под подозрением, как максимум – замешаны в скандале с допингом в российской лёгкой атлетике. Немецкий журналист не стесняется на основе частного случая делать общий вывод.

Через три месяца, в июне 2016 г. Зеппельт выпускает четвёртую часть своего расследования: «Секретный допинг: час “X” для России». То, что фильм выходит перед Олимпиадой в Рио – не случайно. Хронометраж – 25 минут.

На первой минуте в закадровом тексте следующие слова: «Обвинение: государственная система по применению допинга в самой большой стране мира» – приём навешивания ярлыков.

Есть такой приём манипуляции как апелляция к авторитетам при доказательстве ложного тезиса. Хайо Зеппельт усилил этот приём – он ссылается на собственные предыдущие расследования, как на достоверный источник.

На шестой минуте вновь мы видим незаконную съемку скрытой камерой, которая не подтверждает достоверность закадрового текста. Во-первых, нельзя утверждать, что на видео именно Юрий Гордеев, во-вторых, тренировочная площадка больше похожа на городской парк, а профессиональные спортсмены на местных жителей. При этом, Зеппельт

утверждает, что это видео – доказательство работы отстранённого Юрия Гордеева.

Более того, после показа этого видео журналист делает вывод: Юрий Гордеев продавал допинг прямо во время чемпионата России. Яркий пример отождествления домысла с фактом.

На восьмой минуте Зеппельт демонстрирует манипулятивный приём подмены тезиса фактом: «Допинг-контроль в самой большой стране мира. Десятки тысяч спортсменов. Многие из которых надеются на медали. И всего несколько сотен допинг-тестов, взятых в год проведения Олимпиады».

Гиперболизация и драматизация истории о допинг-офицере из Германии, у которой не получилось взять допинг-пробу спортсмена из ЗАТО Трёхгорный создаёт у зрителя ощущение системности происходящего. Во-первых, женщина утверждает, что была «до жути напугана, ведь люди, которые подошли к ней, были вооружены и напомнили ей КГБшников». Однако, охрана защищённого режимом государственной тайны объекта всегда вооружена – будь то Россия, Германия или США. Проводить параллели с КГБ – это манипуляция. Во-вторых, Тем более, допинг-офицер на территорию объекта все же попала, ей пришлось лишь подождать несколько часов. А несколько часов не играют никакой роли, для выведения допинга из организма этого времени ничтожно мало.

Активизация к стереотипам есть и на 12 минуте. Юлия Степанова вновь говорит, что в России жить небезопасно.

Зеппельт возвращается к теме смерти Никиты Камаева. Зеппельт утверждает, что Камаев за полгода до своей смерти связался с некоторыми людьми и заявил о том, что владеет сенсационной информацией о допинге в российском спорте. Однако, этот текст подкрепляется не перепиской Камаева, а сценкой – человек сидит за компьютером и печатает какой-то текст. Недостоверные доказательства в виде переписки Никиты Камаева и

Вернера Мёллера на лицо: в графах получатель и отправитель отсутствуют имена.

Вновь мы встречаемся с манипулятивным приёмом – подменой факта мнением. Мёллер говорит о том, что Камаев собирался издать книгу о государственной поддержке допинга в России, а Зеппельт сделал из этого вывод – государственная система поддержки допинга в России есть.

Приводится рассказ Григория Родченкова, он говорит почти минуту о системе распространения запрещённых допинговых веществ в спорте и сокрытии фактов их употребления. Однако, здесь есть два но: во-первых, исходную речь Родченкова не слышно совсем – наложен немецкий перевод, во-вторых, никакими фактами это не подтверждается. Здесь мы снова сталкиваемся с подменой факта мнением. При этом, Зеппельт утверждает, что Родченков, прежде чем уехать из России, подробно описал всю структуру системы и предоставил все записи и необходимую информацию редакции ARD. Однако, при демонстрации этих записей видны только инициалы Родченкова и несколько фамилий. Доказательств, что этот документ принадлежит конкретно Родченкову – нет.

Родченков негативно высказывается в адрес советника министра спорта РФ по антидопинговым вопросам Натальи Желановой(обвиняет ее в коррупции). Здесь мы сталкиваемся с другим манипулятивным приёмом: трансформация негативного образа: закадровый текст утверждает, что Желанова вместе с Мутко оказывала давление на президента WADA, чтобы сорвать антидопинговое расследование против России».

В фильме Зеппельт поэтапно создает Виталию Мутко образ лжеца. Он «уличает» его в мелочах. Показательная история с Виктором Чёгиным – пожизненно отстранённым от работы тренером. Мутко в интервью Зеппельту заявил, что Чёгин действительно отстранён от работы. Однако, сразу после интервью Зеппельту якобы позвонила одна российская легкоатлетка, которая видела Чёгина в Адлере, тренирующим спортсменов. Дальше события из

фильма напоминают дешёвый детектив: «27-ое апреля. Внезапно появляется какой-то серый микроавтобус. Сергей все снимает с безопасного расстояния. Наблюдает, как спортсменов сопровождает полицейская машина. А микроавтобус все время едет рядом с ними. Боковые стекла затемнены, а на заднем сиденье практически неразличимое белое пятно. Надо бы рассмотреть эти видеозаписи повнимательнее. Действительно, на заднем сиденье автомобиля сидит человек. Уж не Виктор ли Чёгин там прячется?». Видеоряд следующий: микроавтобус действительно видно, однако, человека на заднем сиденье не видно совсем. Зеппельт не остановился – он пришел к человеку, которого представил как «известный эксперт по распознаванию лиц». И этот эксперт Фридрих Рёзинг каким-то магическим образом сопоставил чёрное пятно на видеозаписи с фотографией Чёгина многолетней давности в анфас. Вердикт – сходство 99%.

Несмотря на очевидную абсурдность фильма, он повлёк за собой серьезные решения:

1. Через 10 дней после выхода фильма(17.06.2016) ИААФ приняла решение не восстанавливать в правах ВФЛА, что означало, что российские спортсмены лишены права участвовать в международных соревнованиях. Решение поддержало и WADA;

2. Ричард Макларен представил Доклад «Расследование WADA обвинений российских участников Олимпиады в Сочи в употреблении допинга»;

3. Через несколько часов после того, как Ричард Макларен представил свой доклад, WADA официально выдало рекомендацию, чтобы Международный олимпийский комитет и Международный паралимпийский комитет отстранили всех российских спортсменов от участия в Олимпийских играх в Рио-де-Жанейро, а российским чиновникам был запрещен доступ на международные спортивные соревнования, включая указанные Олимпийские игры;



4. Июль 2017 г. Международный олимпийский комитет учредил две комиссии:

– комиссию Освальда, которая занимается рассмотрением доказательств в отношении отдельных российских спортсменов и их окружения, которые возможно совершали нарушения антидопинговых правил на зимних Олимпийских играх в Сочи в 2014 году;

– комиссию Самуэля Шмида, которая занимается рассмотрением существенных обвинений в потенциальных систематических манипуляциях с антидопинговыми образцами;<sup>65</sup>

5. 7 августа 2016 г. Международный паралимпийский комитет (IPC) отстранил всю сборную России от Паралимпийских игр в Рио-де-Жанейро<sup>66</sup>;

Это – лишь краткие итоги кампании, направленной против российского спорта. Однако, немецкого тележурналиста Хайо Зеппельта они не удовлетворили.

В ноябре 2016 г. совместно с французской газетой Le Monde Хайо Зеппельт выпускает пятый фильм под названием «Секретный допинг: покровительство»<sup>67</sup>. После Летних Олимпийских Игр в Рио-де-Жанейро Зеппельт вернулся к своей излюбленной теме допинга в российской лёгкой атлетике. Главный герой пятой части – экс-руководитель Всероссийской федерации легкоатлетических ассоциаций Валентин Балахничёв, которого ИААФ отстранила пожизненно в январе 2016 г. после выхода второго фильма Зеппельта. После двух допинговых случаях с легкоатлетками Юлией

65□ De Kepper C. Letter to IOC Honorary President, IOC Members, IOC Honorary Members, Presidents of National Olympic Committees, Presidents of International Federations // <[https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/News/2017/02/2017-02-24-IOC-Letter-On-the-Current-Situation-of-Anti-Doping-SystemReformsEnglish.pdf#\\_ga=1.80709460.2120101887.1481125187](https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/News/2017/02/2017-02-24-IOC-Letter-On-the-Current-Situation-of-Anti-Doping-SystemReformsEnglish.pdf#_ga=1.80709460.2120101887.1481125187)>

66□ The IPC suspends the Russian Paralympic Committee with immediate effect (МПК незамедлительно приостанавливает действие Паралимпийского комитета России) // <<https://www.paralympic.org/news/ipc-suspends-russian-paralympic-committee-immediate-effect>>.

67□ Doping – Top Secret: The Protection Racket. («Секретный допинг: покровительство») URL: <http://hajoseppelt.de/2016/11/doping-top-secret-protection-racket/> (дата обращения: 17.12.2017)

Зариповой и Татьяной Черновой в 2015 г. Балахничев ушел с поста главы ВФЛА. Хронометраж – 22 минуты.

На первой же минуте фильма апелляция к достоверному источнику: Зеппельт делает отсылку к своим прошлым работам, утверждая, что его фильмы «произвели фурор в мире международного спорта».

На второй минуте коллега Зеппельта из французской газеты «Le Monde» начинает рассказывать о полученных за год расследования данных со следующей фразы: «У нас нет доказательств, но мы точно уверены, что не только Шобухова, но также и пять других атлетов употребляли допинг, но при этом их покрывали люди из ИААФ».

В доказательство слов Шобуховой о том, что спортсмены платили деньги для сокрытия положительных допинг-проб, зрителям показывают распечатанный на белом листе А4 текст, где напротив имени каждого спортсмена(в списке Валерий Борчин, Ольга Каниськина, Владимир Кирдяпкин, Юлия Зарипова, Сергей Кирдяпкин и сама Лилия Шобухова – все призёры международных стартов) стоит определенная сумма, эквивалент не указан. При этом, если это документ или квитанция, то на нем не указано ни время, ни место, не разделены поля, нет столбцов и строчек – доказательств достоверности документа нет.

В этой части расследований Зеппельта есть нововведение по доказательству писем, документов и любой другой информации: факты предстают в фильме в виде графики: на заплёринном фоне белыми буквами появляется шаблон письма, документа или договора. Текст письма тоже представлен в виде графики. Доказать достоверность этого текста — невозможно.

О фигуре Ламиана Диака стоит сказать отдельно. К моменту съемок фильма Ламиан Диак – президент ИААФ уже находился под следствием у французской полиции, поэтому то, что Хайо Зеппельт построил свои

заявления на участии Диака в коррупционных схемах с российским главой ВФЛА Балахничёвым, можно расценить как спекуляцию.

Вновь авторы фильма предлагают нам взглянуть на письмо, якобы от Балахничёва в ИААФ. При чем, шапка письма вновь на немецком, но в строке отправитель на кириллице написано «Легкая атлетика». В письме Балахничёв предлагает сохранить действующую схему сокрытия положительных допинг-проб, чтобы «избежать огромного скандала».

На седьмой минуте Зеппельт вновь апеллирует к своему первому фильму 2014 г. как к достоверному источнику.

На восьмой минуте журналист представляет свои субъективные тезисы в виде фактов. В этом ему помогает видеоряд: он печатает на компьютере такие фразы, как «совершают дела, далёкие от закона», «система тотального контроля», «жестокий шантаж».

На девятой минуте Зеппельт использует такой прием, как смещение понятий: жёсткие определения применяются без достаточных оснований. Авторы обозначают связь Балахничёва с Диаком следующим способом: на видеоряде они вешают на стекло фотографии Диака и Балахничёва и белым маркером рисуют стрелочки от одного фото к другому, заявляя, что Диак получил от Балахничёва 1,5 миллиона евро, чтобы скрыть положительные допинг-пробы шести российских легкоатлетов.

Чтобы фильм приобрел вид настоящего расследования, они «дают слово» Диаку: показывают интервью журналиста и Диака, где оба показаны в расфокусе и озвучены чужими голосами(то есть понять, что это действительно Диак или его сын — невозможно). Диак на этом импровизированном интервью заявляет, что «никогда не просил денег у Балахничёва или российских атлетов, а если бы и захотел денег, то позвонил бы Владимиру Путину».

На 22-й минуте доказательства наличия фактов коррупционной системы российского спорта у Зеппельта следующие: на столе в кабинете у

журналиста стоят две толстые папки с документами, одна называется «денежные махинации», а вторая – «ИААФ».

Драматизация и апелляция к эмоциям и высшим ценностям используется авторами в конце фильма, разглядывая фотографии «мошенников» Зеппельт под тревожную музыку, которую часто можно услышать в детективах, говорит: «Это – глобальный кризис для всего мирового спорта. И я уверен, что он еще очень далёк от своего завершения».

В январе 2017 г. Зеппельт выпускает очередной фильм «Ложь и лицемерие». Фильм был приурочен к визиту комиссии ИААФ в Москву. Главный герой – российский бегун Андрей Дмитриев.

Откровенно новой информации в фильме нет. Зеппельт вновь возвращается к теме работы отстранённых тренеров Владимира Мохнева, Владимира Казарина, Виктора Чёгина, Юрия Гордеева и показывает старые кадры-«доказательства» из предыдущих фильмов: Гордеев в лицу, Чёгин в виде черного пятна на заднем сиденье микроавтобуса, видео, как Казарин даёт таблетки Степановой.

Здесь же мы встречаем манипулятивный приём: подмена факта мнением. Дмитриев утверждает, что 70-80% спортсменов принимает допинг. Так 70? Или 80? Создаётся ощущение, что спортсмен придумал эти цифры на ходу во время интервью. Естественно, никакими доказательствами это не подкрепляется.

После выхода первой части фильма Всероссийская федерация лёгкой атлетики 18 февраля 2015 г. подала в суд на создателей фильма. Иски о защите репутации были направлены в суды Самары и Челябинска, где постоянно зарегистрированы ответчики.

Главная причина иска, по словам спортивного юриста Андрея Пацева, была в возможности получить исходные материалы, о наличие которых Зеппельт неоднократно повторял в каждом из своих фильмов.

16 декабря 2015 г. Басманный суд Москвы удовлетворил иск ВФЛА о защите деловой репутации. Однако, интересно совсем не это. В ходе судебного разбирательства представители ВФЛА надеялись получить исходные материалы. А получили совсем другое. Представители телеканала ARD признались, что не проверяли информацию Степановых на достоверность. Исходные материалы предоставлены так и не были, так как, по правилам ARD архив хранится у них всего 3 месяца. Однако, иск был подан в феврале – тогда 3 месяца после выхода фильма еще не прошли. Однако, исходники никто так и не увидел.

Самое главное в этой истории то, что господин Зеппельт и представители телеканала ARD в ходе судебных разбирательств признали, что не считают высказывания Степановых соответствующими действительности. Это было подтверждено протоколом.

Проведённый анализ фильмов Хайо Зеппельта («Секретный допинг: как Россия готовит своих чемпионов», «Секретный допинг: в царстве теней лёгкой атлетики», «Секретный допинг: российский отвлекающий манёвр», «Секретный допинг: час “X” для России», «Секретный допинг: покровительство» и «Ложь и лицемерие») немецкого телеканала ARD, включая анализ содержания отдельных сцен и применённых манипулятивных приёмов и фейков, которыми и осуществляется воздействие на зрителя в фильмах, дал основание для следующих выводов:

1. Целью создания цикла документальных фильмов было формирование крайне негативного, очерняющего образа российского спорта, российских высокопоставленных чиновников и государственных лиц, российских спортсменов и организаций.

2. Манипулятивные приёмы, ложные утверждения, инсценировки и подставные видео были направлены на то, чтобы доказать, что российские спортсмены массово употребляют допинг, а государство(в том числе, высшие органы власти) игнорирует свои обязанности по обеспечению борьбы с

допингом и более того, создало систему государственной поддержки допинга, в которой звёзды российского спорта употребляли запрещенные препараты, а государство помогало скрыть их «положительные» допинг-пробы. А Господин Мутко – не просто соучастник, но и один из «главарей» системы.

3. Авторы фильма ставили перед собой задачу показать, что в России небезопасно жить тем, кто не согласен с системой. Из фильмов можно сделать вывод, что, по-мнению авторов, российские граждане, которые пытались открыть обществу правду о государственной системе поддержки допинга, были либо убиты, либо им угрожали настолько серьезно, что людям пришлось уехать из страны.

В фильмах отсутствуют документально подтверждённые факты, которые могли бы подкрепить авторскую закадровую речь либо речь спикеров.

В фильмах отсутствует объективная оценка событий. Все высказывания, выдающиеся за факты, построены на основе манипулятивных приёмов, таких как:

- искажение информации и произвольные домыслы автора;
- выдача мнения отдельного спикера либо автора за достоверный факт;
- ссылка на свои предыдущие работы, как на достоверный источник информации;
- тенденциозный подбор сюжетных планов, аудиовизуальных фрагментов и текстовых вставок;
- речь героев не воспроизводится, наложен немецкий перевод, при котором русскую речь не слышно совсем;
- фейковые аккаунты в электронной почте;
- смонтированный видеоматериал без предоставления исходной записи.

Все эти приёмы используются автором для того, чтобы скрыть отсутствие убедительных доказательств.

Помимо манипулятивных приёмов, фильмы Хайо Зеппельта нарушают основные законы об использовании скрытой съёмки и о тайне переписки.

Анализ цикла документальных фильмов Хайо Зеппельта о российском спорте даёт основания говорить о том, что в совокупности эти фильмы реализуют скоординированную кампанию по дискредитации российского спорта, российских спортсменов и организаций и России в целом.

Исходя из однотипности материалов и использованных манипулятивных приёмов и фейков можно сделать вывод о том, что все материалы подбирались изначально для того, чтобы выполнить цель фильма – дискредитацию России.

### **2.3. Сравнительный анализ документальных фильмов «Икар» и «Болезни высших достижений»**

«Икар» — документальный фильм американского режиссёра Брайана Фогеля был представлен в январе 2017 г. на американском национальном фестивале независимого кино Sundance. Режиссер и он же актер фильма Брайан Фогель продал картину американскому онлайн-кинотеатру Netflix, который выпустил «Икар» в прокат по всему миру в августе 2017 г. На 90-й церемонии вручения «Оскара» в марте 2018 г. «Икар» был признан лучшим документальным полнометражным фильмом.

В российских СМИ фильм Фогеля получил расширенный отклик лишь в спортивных электронных изданиях: две положительные рецензии на Спорт-Экспресс<sup>68</sup> и Sports.ru<sup>69</sup> и отрицательную на Championat.com<sup>70</sup>.

Хронометраж фильма — 121 минута. В центре сюжета любитель-велогонщик Фогель, который решил выиграть велогонку с помощью допинга.

68□ Как ложь становится правдой. Что рассказал Родченков в фильме "Икар". URL: <https://www.sport-express.ru/doping/reviews/kak-lozh-stanovitsya-pravdoy-cto-rasskazal-rod-chenkov-v-filme-ikar-1291448/> (дата обращения: 01.03.2018)

69□ Почему стоит посмотреть фильм Брайана Фогеля "Икар". URL: <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/medved2006/1377521.html> (дата обращения: 01.03.2018)

70□ Солнце растопило мозг. Почему скандальный фильм "Икар" ни о чём. URL: <https://www.championat.com/other/article-3301965-cto-pokazali-v-filme-ikar-grigorij-rod-chenkov-obvinjaet-kreml-i-putina.html> (дата обращения: 01.03.2018)



Брайан Фогель для съемок фильма искал учителя допинга и обратился к директору антидопинговой лаборатории Олимпийского комитета США Дону Кетлину, однако он от эксперимента отказался и познакомил режиссера с тогда еще главой Московской антидопинговой лаборатории Григорием Родченковым. Съемки фильма стартовали за несколько месяцев до выхода первой части расследования Хайо Зеппельта и к выходу картины в широкий прокат в 2017 г. вся информация о махинациях была уже обнародована. Однако, фильм интересен, в первую очередь тем, что именно Фогель стал для Родченкова близким другом, первым от него узнал о «государственной системе поддержки допинга» в России и помог профессору сбежать в США.

На первой минуте автор делает отсылку к антиутопии Оруэлла «1984», тем самым создавая Родченкову образ революционера, борца за правду.

Историю Лэнса Армстронга Фогель выбрал не случайно: хоть она и является уникальной в мире спорта, это отличное эмоциональное воздействие на аудиторию – по сути, рассказывая её в начале фильма, он ставит под сомнение всю систему допинга.

Комментарии главы антидопинговой лаборатории США Дона Кэтлина можно отнести к такому манипулятивному приёму, как использование алогичных тезисов: «независимое» мнение Кэтлина полностью совпадает с точкой зрения автора фильма – Брайана Фогеля. Таким образом, Фогель остаётся в стороне, а аудитория сама делает нужный ему вывод – «все спортсмены принимают допинг», «ни одна антидопинговая служба не сможет раскрыть нарушение», «Родченков совершил множество неправильных поступков».

Эмоциональное воздействие на аудиторию Фогель применяет в ситуации разговора с Родченковым по скайпу: он намеренно не убрал кадры, где он по-дружески показывает Родченкову свою собаку, обсуждают ее любимые игрушки, как жена Родченкова тоже наблюдает за их разговором. Во-первых, это показывает зрителям, что у Родченкова и Фогеля



доверительные отношения. Во-вторых, разве может человек, который так сильно любит животных, быть злодеем?

Интервью с Крейгом Риди, Ричардом Маклареном, Дик Паундом на 20-й минуте фильма постепенно отодвигают эксперимент Фогеля на второй план и делают главной темой Родченкова и допинг в российском спорте.

Такой приём манипуляции, как активизация стереотипов мы можем наблюдать по приезду Родченкова в Лос-Анджелес на 22-й минуте. Родченков уверенно на камеру проводит махинации с анализами Фогеля, говоря при этом, что он — «настоящий мафиози», что «Россия — империя зла и пропаганды», а он — «мафия, преследуемая WADA». Фогель подобными диалогами создаёт Родченкову образ суперпрофессора, у которого всегда всё под контролем и намекает зрителю, что в России об этом знают. Родченков говорит, что они встретятся в следующий раз, «если я выживу».

Эксперимент Фогеля по употреблению допинга проваливается: в семидневном туре он приходит 27-ым, то есть на 13 строчек ниже прошлого года. Даже до поломки велосипеда на четвёртом этапе, он показывал те же результаты, что и в прошлом году — уступал основным десяти лидерам. Этот факт не производит никакого эффекта, ведь вся сюжетная линия уже сместилась на противостояние Родченкова и WADA. Однако, возникает вопрос, если Фогель не добился результатов, работая с Родченковым, то почему режиссер все равно утверждает, что этот профессор — гений и едет к нему в Москву?

На 38-й минуте мы вновь сталкиваемся с активизацией стереотипов: видеоряд приезда в Москву составляют планы Кремля(можно понять - основная достопримечательность), однако, в перемешку с планами полицейских, караула и высоких заборов видеоряд создает впечатление, что Россия - страна, которой есть что скрывать. Он активизирует стереотипы людей, связанные с Советской Россией.

Родченков сравнивает WADA с церковью, от которой не скрыться. Также профессор намекает, что бороться с допингом и играть при этом честно невозможно. Уточнения о том, что «самая известная лаборатория в мире(именно так Родченков называет Московскую антидопинговую лабораторию) принадлежит государству» даёт понять, что и все то, что в ней выполняется, контролируется государством. Однако, режиссер и сам Родченков почему-то не упоминают, что Московская лаборатория обладала огромным кредитом доверия и аккредитацией от WADA и была лидером в 2012 и 2013 гг. по числу анализируемых проб в мире. Возникает вопрос, как WADA на протяжении стольких лет могла не замечать вмешательства российского правительства в работу своей лаборатории?

Водка из Мордовии, рэп от Родченкова, праздник с Фогелем и его семьей показывает зрителям, что главные герои по-настоящему подружились. Вновь мы видим эмоциональное воздействие на аудиторию: узнав о частной жизни героя, зрители начинают привязываться к его образу и даже симпатизировать профессору.

На 42-й минуте фильма мы сталкиваемся с приёмом драматизации и обострения ситуации: такие моменты, как обрывание связи при разговоре по скайпу, зашифрованные послания в речи Родченкова, напряженная музыка, сопутствующая видеоряду, создают ощущение настоящего триллера. Но доказательств тому, что жизни Родченкова что-то или кто-то угрожает — не было. Сам Родченков не называл ни конкретных фамилий, не говорил о подозрительных звонках. Эмоциональное воздействие на аудиторию.

57-ая минута «Икара»: «Я заметил в одном из отчётов, что в лаборатории находились КГБшники. КГБшники — нехорошие люди», — фраза главы антидопинговой лаборатории Олимпийского комитета США нелогична, не к месту и не несёт никакой существенной информации. Во-первых, неизвестно, о каком отчете, о какой лаборатории и о каком времени

идёт речь. Во-вторых, КГБ уже не существует. Вновь активизация стереотипов и эмоциональное воздействие.

Режиссёр делает из Родченкова не участника системы, а её жертву. Это достигается благодаря рассказу профессора о несправедливом тюремном заключении и попытке самоубийства. Здесь мы видим сразу несколько манипулятивных приёмов: перевод дискуссии в моральную плоскость и повышенная эмоциональность, драматизация и обострение ситуации.

Идеальный приём эмоционального воздействия на аудиторию с помощью рассказа об убийстве мы видим на 8 минуте второго часа фильма: История со смертью школьного друга Родченкова Никиты Камаева будто бы подтверждает все слова Родченкова о возможной угрозе жизни. Хотя Камаев по официальной информации умер от сердечного приступа, Фогель и Родченков утверждают, что его намерено «убрали» российские власти. «Он написал свою книгу, а в России опасно писать книгу», — неопровержимое доказательство убийства Камаева от Родченкова. Тем более, по словам Родченкова «Мутко — опасный человек, он служил в КГБ и способен убить любого. Для него нет морали». Однако, кроме подозрений и эмоциональных комментариев никаких доказательств у профессора нет.

Схему махинаций в Сочи мы до этого уже видели. Доказательство в видеоряде здесь была странная фотография мужчины, сидящего в кабинете. Это вполне можно отнести к мистификации событий. Родченков сказал, что это — фсбшник, который приносил Родченкову открытые допинг-пробы, тот их промывал, а фсбшник уносил обратно. Однако, сами производители бутылок Берлингера для проб и офицеры WADA утверждают, что пробирки можно открыть лишь уничтожив крышку.

При словах о том, что российские легкоатлеты не смогут побороться за медали, видеоряд следующий: Елена Исинбаева с наградами и с Владимиром Путиным. Комментарий к фотографии с Путиным: несмотря на высокопоставленных друзей, Исинбаева не сможет поехать в Рио. Здесь

интересно то, что к Исинбаевой у WADA, да и по информации Родченкова не было претензий. Она не поехала на Олимпиаду не из-за своих положительных проб, а из-за бана российской федерации лёгкой атлетики.

При видеоряде, на котором присутствует Томас Бах, российские олимпийские чемпионы Игр-2016 и Томас Бах вместе с Путиным за кадром звучит текст из «1984»: «Верить в свою правдивость, излагая обдуманную ложь», «отвергать мораль, провозглашая её», «забыть то, что требуется забыть». Режиссёр применил эти слова к Томасу Баху, Владимиру Путину и российским спортсменам, однако, с таким же успехом их можно применить к Родченкову, Макларену и WADA. Кроме того, кадры с парада 9-го мая и крик Путина «Ура» довольно странно выглядят в фильме про допинг.

Стоит сказать, что фильм «Икар» действительно производит мощное впечатление благодаря хорошо подобранной музыке, видеоряду и съемкам в документальном стиле. Однако, как документальное расследование он не несёт новой информации и сильно уступает расследованиям Хайо Зеппельта. «Икар» создан для воздействия на массовую аудиторию. В отличие от сериала Зеппельта, где он использовал разнообразные манипулятивные приёмы и различного рода фейки, здесь на протяжении двух часов использован небольшой набор приёмов влияния на массовое сознание:

- односторонняя подача материала;
- эмоциональные аргументы самого Родченкова;
- мистификация событий;
- замалчивание одних фактов и выдвижение других;
- изъятие из контекста;
- активизация стереотипов (КГБ держит всю Россию);
- смешение информации и мнения;
- эмоциональное воздействие на аудиторию с помощью убийства (суицид Каменева, угрозы Родченкову)

— метод «страшилок». В результате рассказа о все системы допинговой поддержки в России зрителя ставят перед выбором меньшего из двух зол: Родченков кажется уже не таким злодеем, а даже вызывает сочувствие.

Противоречивую ситуацию, повлиявшую на весь мировой спорт, в фильме представили односторонне. К тому же, Брайан Фогель в фильме «Икар» ссылался на расследования немецкого теледокументалиста, как на достоверный источник подтверждённой информации. Вместо того, чтобы в деталях рассказать об истории Родченкова и российской лаборатории в целом, режиссер отобрал лишь полезные для цели фильма факты и представил их в определенном свете. Так Григорий Родченков из профессора, который сам продавал спортсменам допинг, превратился в жертву системы, который выполнял приказы от российского правительства. А в конце фильма и вовсе стал для зрителей борцом за справедливость.

Проанализировав фильм «Икар» и расследования телеканала ARD можно сделать вывод, что материалы создавались практически в одно время, содержали одинаковую информацию без конкретных доказательств, использовали одни и те же приёмы манипуляции, а значит, возможно, и преследовали общие цели:

1. Создание негативного образа России не только как закрытой державы, поддерживающей допинг на протяжении более 30 лет, но и как небезопасного места для жизни. «Писать книгу в России опасно, в России не найти покой, Россией заправляют кgbшники, а у них нет морали», — эти слова звучат на протяжении всего фильма.

2. Дискредитация российского спорта. Интервью Родченкова сопровождал видеоряд, в котором показывали мировых звёзд российского спорта: Елену Исинбаеву, Александра Третьякова, Сергея Шубенкова и других. Мало того, что не всем из них в итоге были предъявлены обвинения,

многих спортсменов(Третьякова, Легкова) в итоге оправдал Спортивный арбитражный суд в феврале 2018 г.

3. Создание образа Баха, как российского шпиона. Фотографии с Владимиром Путиным, двусмысленные комментарии речи Баха цитатами из книги Оруэлла и другими манипулятивными приёмами режиссер показал, что МОК покрывает Россию несмотря на доказанные обвинения в государственной системе поддержки допинга.

Фильм Первого канала «Болезни высших достижений»<sup>71</sup> — своеобразный ответ России на расследования Зеппельта. Он вышел в эфир 5 декабря 2016 г. Хронометраж — 50 минут.

Авторы расследования Константин Панюшкин и Екатерина Березовская обратились к теме терапевтических исключений в спорте. Де-факто возможности употребления допинга благодаря медицинской справке о болезни.

На 3-й минуте фильма авторы показывают документы антидопинговой системы АДАМС, в которой хранится вся информация о спортсменах(данные местоположения, допинг-тесты). Эти документы опубликовала хакерская группировка Fancy Bears. В них подтверждение того, что американская гимнастка Симона Байлз, американские теннисистки Серена и Винус Уильямс, британский велогонщик Бредли Уиггинс, норвежский лыжник Мартин Сундбю принимают запрещённые WADA препараты.

Известный диагноз Мартина Сундбю и практически всей норвежской сборной по лыжным гонкам — астма. Дважды спортсмен попадался на передозировке препарата от астмы, за что был наказан дисквалификацией. Авторы фильма взяли интервью у бывшей норвежской лыжницы Сири Халле, которая признала, что даже небольшое раздражение врачи сборной приравнивают к развитию заболевания и прописывают спортсменам

71□ «Болезни высших достижений»URL: <https://www.1tv.ru/doc/pro-sport/bolezni-vysshih-dostizheniy-dokumentalnyy-film-o-prieme-dopinga-zarubezhnymi-sportsmenami> (дата обращения: 02.02.2018)

препараты. По словам Халле, это помогает лучше распределять силы на трассе и показывать высокую скорость.

На 4-й минуте в интервью, но уже спортсмена из другого вида спорта — датского велогонщика Микаэля Расмуссена, мы узнаем, что перед важнейшими стартами он и его другие коллеги по команде придумывали несуществующие на самом деле травмы, чтобы получить терапевтическое исключение. Препарат вводился буквально за несколько дней до старта, анализы сдавать было не нужно, вся сложность была в оформлении бумаг. Авторы уверяют, что похожую тактику использует британец Брэдли Уиггинс. Однако, сам спортсмен в интервью заявляет, что не придумывал травмы.

В опровержение его слов авторы приводят в пример материал The Sunday Times, в котором врач одной из лондонских клиник признаётся, что выписал терапевтические исключения более 150 британским профессиональным спортсменам.

На 5-й минуте вице-президент WADA в 2007-2013 гг. Арне Лjungквист рассказал, что есть несколько популярных синдромов среди спортсменов. В частности, синдром дефицита внимания и гиперактивности, который бывает лишь у подростков, по документам очень распространён среди профессиональных атлетов, например, им страдает гимнастка Симона Бейлиз.

На 6-й минуте фильма ведущий американский специалист по синдрому гиперактивности Эдвард Халловелл утверждает, что препарат, которым лечат синдром дефицита внимания — амфетамин. Попадая в кровь, молекулы таблетки быстро добираются до головы, импульсы становятся сильнее и это помогает сосредоточиться и сконцентрироваться. Именно на аддералл, в составе которого амфетамин, у гимнастки Симоны Байлз есть терапевтическое исключение.

Авторы сравнили кадры с Олимпийских Игр в Рио: за минуту до выхода на старт переживания Алии Мустафиной и Симоны Байлз.

Мустафина тяжело дышит, нервно потирает руки, а Байлз с каменным спокойствием ждёт вызова. Чемпионка России Лилия Ахаимова говорит, что в спортивной гимнастике все ошибки идут именно от волнения.

На 9-й минуте автор серии расследований о допинге в американском спорте Кристофер Белл рассказал о свойствах аддералла: это психостимулятор, который в нужный момент делает человека сильнее. Симона Байлз после разоблачения на официальном сайте в Твиттере написала, что с детства принимает этот препарат.

Авторы фильма утверждают, что трёхкратный победитель самой престижной лыжной многодневки «Тур де Ски» Мартин Сундбю применяет препарат от астмы сальбутамол. Молекулы лекарства моментально добираются до самых дальних уголков лёгких и расширяют бронхи и в кровь поступает большее количество кислорода., он же, в свою очередь, попадает в мышцы и преобразуется в дополнительную энергию. Если для лечения астмы достаточно двух ингаляций сальбутамола в день, то WADA разрешает спортсменам с терапевтическими исключениями 16 ингаляций.

На 10-й минуте автор фильма демонстрирует протокол Спортивного арбитражного суда в Лозанне, в котором указано, что Мартин Сундбю превысил допустимую дозу ингаляций в 9 раз. То есть, делал по 144 ингаляции в день на протяжении месяца. За это время спортсмен участвовал в 8 гонках, одну из которых выиграл, а три раз пришёл третьим.

Кристиан Сторм, журналист одного из норвежских таблоидов и автор расследования о допинге в Норвегии, говорит, что у 42 норвежский медалистов Олимпиады-92 один и тот же диагноз — астма.

На 13-й минуте лыжница Сири Халле, комментарий которой уже был в начале фильма, теперь подробно рассказывают историю своей «болезни». Её результаты пошли на спад, а врач сборной обнаружил небольшое раздражение дыхательных путей и сказал, что этого достаточно, чтобы выписать препарат от астмы — сальбутамол.



На 14-й минуте главный тренер сборной Италии по лёгкой атлетике в 1977-1978 гг. Сандро Донетти утверждает, что его уволили из команды после того, как он отказался мириться с терапевтическими исключениями спортсменов.

На 20-й минуте автор фильма Константин Панюшский решил проверить действие сальбутомола на себе: пробежать мюнхенский марафон. Без допинга корреспондент преодолел лишь 5 километров, а с помощью двух ингаляций пробежал еще 10 километров. Панюшский прошёл другой тест: без допинга он смог набрать скорость в 13 километров в час, с допингом — 4 ингаляции за 40 минут до старта и 6 дополнительных ингаляций во время забега набрал скорость 14 километров в час. Директор НИИ пульмонологии Александр Чучалин утверждает, что сальбутопол — это модифицированный адреналин.

На 25-й минуте фильма немецкий профессор Вернер Франке говорит, что в 2015 г. WADA выдало 1330 терапевтических исключений, в два раза больше, чем в 2014 г.

На 31-й минуте датский велогонщик Микаэль Расмуссен, который в начале фильма признался в употреблении допинга, назвал имя врача, который помогал ему оформлять терапевтические исключения. Это Герд Ландерс, он работал в британской команде Скай Тим, вместе с пятикратным олимпийским чемпионом Брэдли Уиггинсом и Кристофером Фрумом. По данным хакеров, у них 10 терапевтических исключений. Марио Зорзолли, медицинский директор международного союза велосипедистов, по словам Расмуссена, одобрял эти исключения. Он же одобрял и исключения Уиггинса и Фрума. После слов Расмуссена, Зорзолли уволился.

На 38-й минуте по данным хакеров, у сестёр Уильямс за 5 лет более 16 терапевтических исключений только на наркотические обезболивающие. Они позволяют восстанавливаться без вреда для организма.

В двух комиссиях WADA, одна из которых контролирует список запрещенных веществ, а другая одобряет терапевтические исключения, лишь два доктора из Ганы и Сингапура. Остальные — представители Великобритании, США и Германии.

Расследование Первого канала заметно отличается и от репортажей Зеппельта, и от фильма «Икар».

Во-первых, формой подачи: авторы фильма Константин Панюшкин и Екатерина Березовская не делают сами никаких заявлений либо выводов, а дают слово авторитетным экспертам.

Во-вторых, все расследование представлено не односторонне, как в фильмах Зеппельта. Интервью врачей, доказательство хакеров перемежаются с комментариями спортсменов, которых они уличили в допинге.

В-третьих, абсолютно все документы, в основном это терапевтические исключения, о которых ведут речь авторы, показаны в фильме. Все документы, о которых говорится за кадром, есть в видеоряде.

В-четвёртых, на иностранную речь спикеров наложен перевод, как и в фильмах Зеппельта. Однако, в материале Первого канала громкость исходной речи достаточно высокая, чтобы слышать правдивость наложенного перевода.

В-пятых, о фейковых аккаунтах, которыми пестрят расследования ARD, здесь говорить не приходится. Аккаунты социальных сетей в фильме были использованы дважды: в первом случае мы увидели скриншоты официального аккаунта в «Твиттере» Симоны Байлз (что подтверждает синяя галочка напротив имени), во втором случае электронные письма британского велогонщика на адрес WADA. Их правдивость доказана тем, что эти самые письма в видеоряде показывал сам велогонщик, а в графе отправитель и адресат были видны адреса электронной почты.

В-шестых, вместо того, чтобы использовать скрытую камеру или присланные анонимными источниками видео и аудиозаписи, как это было в расследованиях Зеппельта, журналисты Первого канала собирали информацию из разных, но официальных и авторитетных источников, такие как The Sunday Times, CNN, ADAMS и, конечно же, спикеров.

Разносторонняя подача материала, авторитетные мнения специалистов из разных областей — от спортивных врачей и бывших директоров WADA до спортсменов и тренеров, документальные подтверждения терапевтических исключений и официальная статистика WADA по выдаче этих исключений, позволяют не сомневаться в правдивости и законности расследования.

## **Выводы по второй главе**

Анализ документальных фильмов-расследований телеканала ARD и Хайо Зеппельта, а также сравнительный анализ фильмов «Икар» и «Болезни высших достижений» подтвердил гипотезы, сформированные по материалам первой главы. Фильмы немецкого теледокументалиста основаны на большом количестве всевозможных манипулятивных приёмов и содержат в себе минимальное количество проверенных и достоверных фактов, при этом наличие субъективной информации и её эмоциональной подачи говорит о том, что данные работы вряд ли могут служить материалом для расследования. Подтвердилось также и наличие политической подоплёки при освещении событий, связанных с допингом в российском спорте: фотографии Владимира Путина и упоминание КГБ встречаются в каждой работе немецкого теледокументалиста и американского режиссёра. Помимо фейковых и манипулятивных приёмов, в работах также присутствуют и фактические нарушения, такие как неправильно указанные должность и временные рамки работы того или иного человека в структуре российского спорта, есть неточности в описании такого препарата, как Милдронат – практически все сказанные Хайо Зеппельтом утверждения опровергает изобретатель данного лекарства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Олимпийский спорт – один из ключевых показателей имиджа страны, а его освещение в мировых СМИ формирует, в том числе, и политический образ государства на мировой арене. Нарушения антидопинговых правил атлетами того или иного государства становятся пятном на спортивном движении страны, а целая череда подобных случаев ставит под сомнение все когда-либо завоёванные страной трофеи на международных соревнованиях.

Освещение Олимпиады в СМИ отошло от принципов олимпийского движения – идей мира и объединения. Медиа занимаются политизацией и коммерциализацией спорта. Ряд доказательств этому можно найти в проанализированных нами материалах о Зимних Олимпийских Играх в Пхёнчхане 2018 года. Информационная компания, которая направлена против России, давно вышла за рамки политических вопросов. Идея государственной системы поддержки допинга – грамотный ход в дискредитации имиджа страны и поддержания образа России как «Путинской державы». На фоне «нечестной» России западным СМИ легче представить своё государство в выигрышном свете. Случаи нарушения антидопинговых правил российскими спортсменами смакуются в западных СМИ, при этом о подобных инцидентах с атлетами других стран журналисты упоминают более сдержанно, без эмоциональной и субъективной окраски. Все манипулятивные приёмы для ведения информационной войны политическими зарубежными и российскими СМИ, выделенные Георгием Виреном, можно найти в материалах о спорте, в частности, как показал анализ в первой главе – в материалах о прошедшей Олимпиаде в Пхёнчхане. Из 8 проанализированных статей зарубежных СМИ о случае употребления мельдония Александром Крушельницким лишь в 1 статье автор выражал сомнение в виновности российского кёрлера.

Проблему в освещении случаев употребления допинга также вызывает отсутствие единой формулировки понятия допинга. Кодекс WADA

приравнивает к нарушению не только употребление самого препарата, но и, например, умалчивание спортсменом данных своего местонахождения. В связи с этим СМИ могут трактовать понятие допинга в зависимости от цели подачи материала: использовать то определение, которое подходит именно для данной статьи.

Проведённый анализ фильмов Хайо Зеппельта («Секретный допинг: как Россия готовит своих чемпионов», «Секретный допинг: в царстве теней лёгкой атлетики», «Секретный допинг: российский отвлекающий манёвр», «Секретный допинг: час “X” для России», «Секретный допинг: покровительство» и «Ложь и лицемерие») немецкого телеканала ARD, фильма американского режиссера Брайана Фогеля «Икар», включая анализ содержания отдельных сцен и применённых манипулятивных приёмов и фейков, которыми и осуществляется воздействие на зрителя в фильмах, дал основание для следующих выводов:

1. Целью создания цикла документальных фильмов было формирование крайне негативного, очерняющего образа российского спорта, российских высокопоставленных чиновников и государственных лиц, российских спортсменов и организаций.

2. Манипулятивные приёмы, ложные утверждения, инсценировки и подставные видео были направлены на то, чтобы доказать, что российские спортсмены массово употребляют допинг, а государство(в том числе, высшие органы власти) игнорирует свои обязанности по обеспечению борьбы с допингом и более того, создало систему государственной поддержки допинга, в которой звёзды российского спорта употребляли запрещенные препараты, а государство помогало скрыть их «положительные» допинг-пробы. А Виталий Мутко – не просто соучастник, но и один из «главарей» системы.

3. Авторы фильмов ставили перед собой задачу показать, что в России небезопасно жить тем, кто не согласен с системой.

В фильмах отсутствуют документально подтверждённые факты, которые могли бы подкрепить авторскую закадровую речь либо речь спикеров. Все высказывания, выдающиеся за факты, построены на основе манипулятивных приёмов, таких как:

- искажение информации и произвольные домыслы автора;
- выдача мнения отдельного спикера либо автора за достоверный факт;
- ссылка на свои предыдущие работы, как на достоверный источник информации;

- тенденциозный подбор сюжетных планов, аудиовизуальных фрагментов и текстовых вставок;

- односторонняя подача материала;
- эмоциональные аргументы спикеров;
- мистификация событий;
- замалчивание одних фактов и выдвижение других;
- изъятие из контекста;
- активизация стереотипов («КГБ держит всю Россию»);
- смешение информации и мнения;
- эмоциональное воздействие на аудиторию с помощью убийства (суицид Каменева, угрозы Родченкову)

- метод «страшилок». В результате рассказа о все системы допинговой поддержки в России зрителя ставят перед выбором меньшего из двух зол: Родченков кажется уже не таким злодеем, а даже вызывает сочувствие.

- речь героев не воспроизводится, наложен немецкий перевод, при котором русскую речь не слышно совсем;

- фейковые аккаунты в электронной почте;
- смонтированный видеоматериал без предоставления исходной записи.

Помимо манипулятивных приёмов, фильмы Хайо Зеппельта нарушают основные законы об использовании скрытой съемки и о тайне переписки.

В совокупности эти фильмы реализуют кампанию по дискредитации российского спорта, российских спортсменов и организаций и России в целом. К тому же, Брайан Фогель в фильме «Икар» ссылался на расследования немецкого теледокументалиста, как на достоверный источник подтверждённой информации.

Вывод, сделанные в исследовании, подтверждает решение Басманного Суда от 16.12.2015 г. о том, что в первом расследовании Хайо Зеппельта недостаточно фактов. Сам Хайо Зеппельт и представители телеканала ARD в процессе разбирательств признали, что не проверяли предоставленную супругами Степановыми информацию и не верят в её правдивость.

Поводом для создания независимых комиссий WADA и МОК послужили не только проанализированные фильмы-расследования ARD, но и показания экс-главы Московской антидопинговой лаборатории Григория Родченкова. В январе 2016 г. он уехал в США и вступил в программу защиты свидетелей. С этого времени профессор признался в махинациях с пробами российских спортсменов на Олимпиаде в Сочи, существовании государственной системы поддержки допинга в России по инициативе Владимира Путина и в том, что сам давал запрещенные препараты россиянам и помогал скрывать положительные допинг-пробы. Однако, финалом, который, в том числе, подтверждает выводы данного исследования о недостоверности предоставленных фактов в расследованиях ARD и фильме Брайана Фогеля, стало решение Спортивного арбитражного суда 2 мая 2018 г. – Родченков на слушаниях по делу Александра Легкова отказался от своих показаний, а также заявил, что никогда не давал спортсменам запрещённых препаратов, не видел, как подменивали пробы в Сочи и ничего не слышал о так называемом коктейле «Дюшес», который якобы помогает скрыть наличие в анализах спортсменов запрещенных препаратов.

Документальные фильмы, основанные лишь на многочисленных фейках и манипулятивных приёмах, нанесли непоправимый урон имиджу



России. В современных медиа обязательное наличие неоспоримых, а главное неопровержимых и достоверных фактов уступило место эмоциональному воздействию и фейковой информации. Получается, что 42 российских спортсмена лишились медалей Олимпиад и честного имени, которое они зарабатывали на протяжении всей карьеры, из-за мистификации. Российские спортсмены не могут выступать под своим флагом на Олимпийских Играх также из-за фейковых новостей. Эпоха «шоу-цивилизации» и информационной провокации даёт СМИ политически сильных стран безграничную власть: серией расследований можно полностью дискредитировать имидж целой страны.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### Документальные материалы:

1. Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» №2124-1 от 21.12.1991. – М. : Проспект, 2013. – 40 с.
2. Европейская Конвенция по правам человека. [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.echr.coe.int/Documents/Convention\\_RUS.pdf](http://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf) (дата обращения: 09.12.2017)
3. Международные нормативно – правовые документы по антидопинговому контролю. – Мн.: Четыре четверти, 1998. – 55 с.
4. Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской федерации на период до 2020 года [Текст]. – М., 2009. – 32 с.
5. Всемирный антидопинговый кодекс. 2015 год: Всемирное антидопинговое агентство / Пер. с англ. А. А. Анцелович, А.А. Деревоедов.— М.: РУСАДА, 2015. — 152 с.

### Книги, монографии, сборники:

6. Алексеев, К. А. Спортивная журналистика : учебник для магистров / К. А. Алексеев, С. Н. Ильченко. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 428 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс).
7. Аронсон, Э., Пратканис, Э.Р. Эпоха пропаганды: Механизмы убеждения, повседневное использование и злоупотребление. — СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. — (Проект «Психологическая энциклопедия»).
8. Вартанова, Е. Л. Медиаэкономика зарубежных стран / Е. Л. Вартанова. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 336 с.
9. Вирен Г. Современные медиа: приёмы информационных войн: учеб. пособие для студ. вузов. М.: Аспект Пресс, 2013.
10. Войтик, Е. А. Спортивное телевидение в Европе : типологические характеристики. Учебно-методическое пособие / Е. А. Войтик. – Томск : Изд-во ТГУ, 2010. – 70 с.

11. Гавра, Д. П. Основы теории коммуникации : Учебное пособие / Д. П. Гавра. – СПб. : Питер, 2011. – 288 с.
12. Данилова, А. А. Манипулирование словом в средствах массовой информации. — М.: «Добросвет», «Издательство КДУ», 2009. — 234 с.
13. Допинг и аллергия. / Федорович С. В./ Мн.: БИТ «Хата», 1994. – 80 с.
14. Доценко, Е. Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. — 3-е — М.: Речь, 2003.
15. Ильченко, С. Н. Современные аудиовизуальные СМИ : новые жанры и формы вещания. Учеб. пособие / С. Н. Ильченко. – СПб. : изд-во факультета журналистики, 2006. – 156 с.
16. Ильченко, С. Н. Политические игры в медиапространстве. – СПб.: ИВЭСЭП, 2017. – 292 с.
17. Ильченко, С.Н. Фейк в практике электронных СМИ: критерии достоверности / Медиаскоп. 2016. Вып. 4.
18. Ильченко, С. Н. Экранная хроника как элемент фейковой журналистики / Гуманитарный вектор. Сер. История. Политология. 2016. Том 11, № 4.
19. Ильченко, С. Н. Шоу-цивилизация: конец реальности? СПб.: ИВЭСЭП, 2014.
20. Кара-Мурза С. Г. Манипуляция сознанием. — М.: Алгоритм, 2004. — 582 с.
21. Колин, Ю.В. Информационная война: перспективы и стратегии. — Научная мысль Кавказа, 2003 г.
22. Кульчицкая Д. Ю., Галустян А. А. Лонгриды в онлайн-СМИ: особенности и технология создания — М.: Издательство «Аспект-Пресс», 2017. — 80 с.
23. Мамардашвили, М. К. Превращенные формы. (О необходимости иррациональных выражений). — Москва, 1990 г.
- Передельский, А.А. Двумикий Янус. Спорт как социальный феномен. Сущность и онтологические основания / М.: Спорт. – 2016. – 312 с.

24. Платонов В. Н. Допинг в олимпийском спорте: история, состояние, перспективы / В. Н. Платонов // Допинг и эрогенные средства в спорте / Под общ. ред. В. Н. Платонова. — К.: Олимпийская литература, 2003. — с. 9-49..
34. Понявин, А.В. Олимпийские игры: спорт и коммерция/ А.В. Понявин / Маркетинг. 2013. № 2.
25. Платонов В. Н. Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте. Общая теория и ее практические приложения : учебник [для тренеров] : в 2 кн. / В. Н. Платонов. - К.: Олимп. лит., 2015. - Кн. 2. - 2015. - 752 с.
26. Проблемы борьбы с допингом в спорте. / А.Н. Песков, О.А. Брусникина. /Мн.: «Издательство-Проспект», 2016. – 223 с.
27. Распопова С. С., Богдан Е. Н. Фейковые новости: Информационная мистификация: Учебное пособие для вузов — М.: Издательство «Аспект-Пресс», 2018. — 112 с.
27. Федоров, А. В. Трансформации образа России на западном экране: от эпохи идеологической конфронтации (1946-1991) до современного этапа (1992-2010). — М.: Изд-во МОО «Информация для всех», 2010. — 202 с.
28. Эдельман, Роберт. Серьезная забава. История зрелищного спорта в СССР. [Текст]. / Роберт Эдельман; перевод с англ. И. С. Давидян. — М.: Советский спорт; АИРО-XXI, 2008. — 400 с. (Серия «История нашего спорта»).
29. Шомова С. А. Мемы как они есть: Учеб. пособие — М.: Издательство «Аспект-Пресс», 2018. — 136 с.
30. Соловьёв, В. Р. Манипуляции: Атакуй и защищайся! М.: Эксмо. 352 с.
31. Axelrod, Robert. The Structure of Decision: Cognitive Maps of Political Elites. — Princeton, 1976.
32. Chomsky, Noam. Media Control the Spectacular Achievements of Propaganda. — New York, 1997
33. Gramsci, Antonio. Quaderni dei carcere. — Torino, 1975.
34. Inge Mohr, Christian Breunig, Sabine Feierabend, Christiane Nolting, Ekkehard Oehmichen. Medienkompetenz bei ARD und ZDF. Angebote des

öffentlich-rechtlichen Rundfunks: Eine Dokumentation der ARD/ZDF-Medienkommission. München, 2003.

35. Lazarsfeld, Paul and Merton, Robert. Mass Communication, Popular Taste and Organized Social Action. — New York, 2004.

36. Sesti C., Simkhovich B.Z., Kalvinsh I., Kloner R.A. Mildronate, a Novel Fatty Acid Oxidation Inhibitor and Antoanginal Agent, Reduces Myocardial Infarct Size Without Affecting Hemodynamics. - J.Cardiovasc.Pharmacol., 2006, vol. 47, N 3.

#### **Статьи в научных изданиях:**

37. Амиров, Искандер Маратович (доцент). Информатор по делам о допинге - новый субъект спортивных правоотношений (к постановке проблемы) [Текст] / Амиров Искандер Маратович // Спорт: экономика, право, управление. - 2017. - № 3. - С. 21-23. - Библиогр. в сносках. - Библиогр.: с. 23 (3 назв.)

38. Бальсевич В.К. Спорт без допинга: фантастика или неотвратимость? [Текст] / В.К. Бальсевич // Теория и практика физической культуры. - 2004. - N3. - С. 29-30

39. Гладкова А. А. Образ российского спортсмена в зарубежных СМИ (на примере публикаций о зимних Олимпийских играх 2010 года в Ванкувере) // Вестн. Моск. Ун-Та. Сер. 10. Журналистика. 2011. № 2.

40. Горбатова Н. В. Информационная политика государства как метод противостояния в гибридной войне / Научные труды СЗИУ — филиала РАНХиГС. Том 7. Выпуск 3(25) с. 40-47

41. Грецов, Г.А. Методика профилактики допинга среди молодых спортсменов // Адаптивная физическая культура. No 2 (46), 2011. — СПб., НГУ им. П.Ф.Лесгафта, 2011. — с. 16-18.

42. Круглик, И.И. Средства массовой информации как новый вызов олимпийскому движению / И.И. Круглик / Актуальные проблемы экологии и здоровья человека. Материалы V Международной научно-практической конференции 2017.

43. Попов М.Л., Ибрагимова Г.М., Хакимова Г.М. Спорт высших достижений как предмет конфликта международных и российских субъектов спортивной индустрии // Наука и спорт: современные тенденции. № 1 (Том 14), 2017 г.
44. Проявление перфекционизма у молодых спортсменов / О.В. Карина, М.А. Киселёва, Н.Е. Шустова // Казанская наука. – Серия «Психологические науки». – 2011. – № 10. – С. 336–338.
45. Перфильева, И. В., Чернявская Е. Ю. Международные спортивные состязания как фактор социального и экономического развития / Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 3 (36).
46. Туленков, Д. А. Спортивная публицистика и спортивная журналистика: особенности специализированного направления / Д. А. Туленков // Журналистика : молодые исследователи : межвуз. сб. науч. работ студентов и аспирантов. Вып. 3 / под ред. Л. П. Громовой. – СПб. : Санкт-Петерб. ун-т, 2004. – С. 136-139.
47. Сатаров, Г. Недоваренная лапша на развесистых ушах. манипуляции-1// Ежедневный журнал, 22.12.2010

#### **Справочники:**

48. Григоревич, В.В. Всеобщая история физической культуры и спорта [Текст]: учеб. пособ. / В.В. Григоревич. – М.: Советский спорт, 2008. – 288 с.

#### **Электронные ресурсы:**

49. Алексеев, К.А. Спортивная составляющая имиджа страны [Электронный ресурс] Правоведение и политология. Режим доступа: <https://pravo33.wordpress.com/2010/02/16/> (дата обращения: 10.12.2017)
50. Макарихина, В.Д. Особенности медиадискурса об участии России в Олимпиаде-2016 в Рио-де-Жанейро / Научное сообщество студентов: междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XXV междунар. студ.

- науч.-практ. конф. № 14(25). [Электронный ресурс] Режим доступа:  
[https://sibac.info/archive/meghdis/14\(25\).pdf](https://sibac.info/archive/meghdis/14(25).pdf) (дата обращения: 10.12.2017)
51. Мкртчян В. Допинг: история и факты // Голос Армении. [Электронный ресурс] URL: <http://www.yerkramas.org/article/36896/doping-istoriya-i-fakty> (дата обращения: 12.12.2017)
52. Норвегия - вне Олимпиады. URL: <https://www.expressen.se/sport/os-2018/ryssland-korde-over-norge-helt/> (дата обращения 03.03.2018)
53. Лишение права на участие в Олимпиаде — тяжелый удар для русских, но даже это Путину удалось обернуть себе на пользу URL: <https://yle.fi/uutiset/3-10065969> (дата обращения 02.03.2018)
54. Россия полностью унижена на Олимпиаде (дата обращения 02.03.2018)  
URL: <https://www.is.fi/muutlajit/art-2000005582867.html>
55. Mannschaft ohne Land? Wie das Hockey-Gold Russlands Nationalstolz erst so richtig entfachte URL: <https://www.stern.de/sport/olympia/olympia-2018/olympia-2018--was-das-hockey-gold-fuer-russland-bedeutet-7878182.html> (дата обращения 03.03.2018)
56. Как следует относиться к огромному количеству медалей Норвегии и Швеции? URL: <https://www.is.fi/muutlajit/art-2000005582867.html> (дата обращения 02.03.2018)
57. Россия в зеркале мировых СМИ: антидопинговый переполох  
[Электронный ресурс] Режим доступа:  
<https://ria.ru/analytics/20151119/1324225421.html> (дата обращения 09.12.2017)
58. Русский побеждает? Он под допингом. URL: <https://www.expressen.se/sport/os-2018/dopingattacken-infor-medaljakten/> (дата обращения 03.03.2018)
59. Фавориты Олимпиады голодают ради медалей. URL: <http://sport.rbc.ru/article/88620> (дата обращения: 02.12.2017)
60. A tennis lesson: sharp practice in the science behind the Sharapova case  
[Электронный ресурс] Режим доступа:

<http://pmj.bmj.com/content/early/2016/06/01/postgradmedj-2016-134124.long>

(дата обращения 10.12.2017)

61. De Kepper C. Letter to IOC Honorary President, IOC Members, IOC Honorary Members, Presidents of National Olympic Committees, Presidents of International Federations [Электронный ресурс] Режим доступа:

<https://stillmed.olympic.org/media/Document>

[%20Library/OlympicOrg/News/2017/02/2017-02-24-IOC-Letter-On-the-Current Situation-of-Anti-Doping](https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/News/2017/02/2017-02-24-IOC-Letter-On-the-Current-Situation-of-Anti-Doping)

[SystemReformsEnglish.pdf#\\_ga=1.80709460.2120101887.1481125187](https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/News/2017/02/2017-02-24-IOC-Letter-On-the-Current-Situation-of-Anti-Doping/SystemReformsEnglish.pdf#_ga=1.80709460.2120101887.1481125187) (дата обращения: 15.12.2017)

62. Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland. Art 10 [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.gesetze-im-internet.de/gg/art\\_10.html](http://www.gesetze-im-internet.de/gg/art_10.html) (дата обращения 08.12.2017)

63. Putins schmutzige Sportarmee [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.genios.de/presse-archiv/artikelzw/NZZS/20151115/putins-schmutzige-sportarmee/NEI1R.html> (дата обращения 6.12.2017)

64. The Independent Commission Report [Электронный ресурс] Режим доступа: [https://www.wadaama.org/sites/default/files/resources/files/wada\\_independent\\_commission\\_report\\_1\\_en.pdf](https://www.wadaama.org/sites/default/files/resources/files/wada_independent_commission_report_1_en.pdf) (дата обращения: 12.12.2017)

65. The IPC suspends the Russian Paralympic Committee with immediate effect [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.paralympic.org/news/ipc-suspends-russian-paralympic-committee-immediate-effect> (дата обращения: 16.12.2017)

66. Why is Russia at the Olympics? URL: <https://www.nytimes.com/2018/02/01/sports/olympics/russia-olympics-doping.html> (дата обращения 02.03.2018)

67. An Olympic Doping Scandal in Curling — Yes, Curling — Could Have Big Consequences for Russia URL: <http://time.com/5166226/alexander-krushelnysky-russia-doping-olympics-curling/?xid=homepage> (дата обращения 03.03.2018)



68. Russia did not play by rules, so IOC should not allow its flag at Olympic closing ceremony. URL: <https://www.usatoday.com/story/sports/columnist/brennan/2018/02/24/russians-did-not-play-rules-ioc-should-not-allow-russian-flag-closing-ceremony/369733002/> (дата обращения 03.03.2018)
69. Canadian curler Marc Kennedy not surprised to see Russian caught doping. URL: <http://ottawacitizen.com/sports/olympics/canadian-curler-marc-kennedy-not-surprised-to-see-russian-caught-doping/wcm/e13e521c-8c9d-4d88-ad25-bac976297993> (дата обращения 03.03.2018)
70. Russia poised for a long run of figure skating glory URL: <http://ottawacitizen.com/sports/olympics/canadian-curler-marc-kennedy-not-surprised-to-see-russian-caught-doping/wcm/e13e521c-8c9d-4d88-ad25-bac976297993> (дата обращения 03.03.2018)
71. The Russian doping mastermind on the run URL: <https://www.cbsnews.com/news/russian-doping-olympic-mastermind-on-the-run/> (дата обращения 09.03.2018)
72. Winter Olympics: Russian doping whistleblower Grigory Rodchenkov's IOC warning URL: <https://www.bbc.com/sport/winter-olympics/43166761> (дата обращения 03.03.2018)
73. Dopingvarsler hevder IBU «manipulerte og saboterte» mistenkelige blodpass. URL: [https://www.nrk.no/sport/dopingvarsler-hevder-ibu-\\_manipulerte-og-saboterte\\_-mistenkelige-blodpass-1.13976810](https://www.nrk.no/sport/dopingvarsler-hevder-ibu-_manipulerte-og-saboterte_-mistenkelige-blodpass-1.13976810) (дата обращения 11.04.2018)
74. Court of arbitration for sport. URL: [http://www.tas-cas.org/fileadmin/user\\_upload/Award\\_\\_5379\\_\\_internet.pdf](http://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/Award__5379__internet.pdf) (дата обращения 03.05.2018)
75. Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland. Art 10 URL: [http://www.gesetze-im-internet.de/gg/art\\_10.html](http://www.gesetze-im-internet.de/gg/art_10.html) (дата обращения 08.12.2017)
- Enough. Give Russia Its Flag Back, Then Make Real Changes. URL: <https://www.nytimes.com/2018/02/22/sports/olympics/russia-flag-doping.html?>

href=collection/newseventcollection/winter-olympics-2018&action=click&contentCollection=olympics&region=rank&module=package&version=highlights&contentPlacement=2&pgtype=collection (дата обращения 02.03.2018)

76. Your Designs: Olympic Logos for Russia URL:

<https://www.nytimes.com/2018/02/15/sports/olympics/alternate-olympic-logos.html>

77. For Olympic Athletes from Russia, a sense of unity and defiance URL:

[https://www.washingtonpost.com/sports/olympics/for-olympic-athletes-from-russia-a-sense-of-unity-and-defiance/2018/02/14/2f9df634-114e-11e8-9570-29c9830535e5\\_story.html?utm\\_term=.fd07ea0cda13&noredirect=on](https://www.washingtonpost.com/sports/olympics/for-olympic-athletes-from-russia-a-sense-of-unity-and-defiance/2018/02/14/2f9df634-114e-11e8-9570-29c9830535e5_story.html?utm_term=.fd07ea0cda13&noredirect=on) (дата обращения 02.03.2018)

78. Hätten Sie alle Russen von Olympia ausgeschlossen? URL:

<https://www.bild.de/sport/olympia/thomas-de-maiziere/innenminister-im-olympia-interview-54769812.bild.html> (дата обращения 03.03.2018)

### **Видеоматериалы:**

1. Doping – Top Secret: How Russia makes its Winners [Электронный ресурс]: [эфир от 03.12.2014] – Электрон. видеоданные (1 файл: 34:57 мин.) – ARD, 03.12.2014. – Режим доступа: <http://hajoseppelt.de/2014/12/the-secrets-of-doping-how-russia-makes-its-winners/>

2. Doping – Top Secret: The Shadowy World of Athletics [Электронный ресурс]: [эфир от 01.08.2015] – Электрон. видеоданные (1 файл: 55:38 мин.) – ARD, 03.12.2014. – Режим доступа: <http://hajoseppelt.de/2015/08/doping-top-secret-the-shadowy-world-of-athletics/>

3. Doping – Top Secret: Russia's Red Herrings [Электронный ресурс]: [эфир от 01.08.2015] – Электрон. видеоданные (1 файл: 55:38 мин.) – ARD, 01.08.2015. – Режим доступа: <http://hajoseppelt.de/2016/03/doping-secret-russias-red-herrings/>

4. Doping – Top Secret: Showdown for Russia [Электронный ресурс]: [эфир от 08.06.2016] – Электрон. видеоданные (1 файл: 34:59 мин.) – ARD, 08.06.2016. – Режим доступа: <http://hajoseppelt.de/2016/06/doping-top-secret-showdown-russia/>
5. Doping – Top Secret: The Protection Racket [Электронный ресурс]: [эфир от 27.11.2016] – Электрон. видеоданные (1 файл: 22:19 мин.) – ARD, 27.11.2016. – Режим доступа: <http://hajoseppelt.de/2016/11/doping-top-secret-protection-racket/>
6. Lies and Hypocrisy – New whistleblower levels serious charges against Russian athletics [Электронный ресурс]: [эфир от 22.01.2011] – Электрон. видеоданные (1 файл: 10:15 мин.) – ARD, 22.01.2017. – Режим доступа: <http://hajoseppelt.de/2017/01/lies-hypocrisy-new-whistleblower-levels-serious-charges-russian-athletics/>
7. Icarus [Электронный ресурс]: [эфир от 2017] – Электрон. видеоданные (1 файл: 121 мин.) – Netflix, 2017. – Режим доступа: <https://www.netflix.com/ru/title/80168079>
8. Боле́зни высших достижений [Электронный ресурс]: [эфир от 05.12.2016] – Электрон. видеоданные (1 файл: 50:43 мин.) – Первый канал, 05.12.2016. – Режим доступа: <https://www.1tv.ru/doc/pro-sport/bolezni-vysshih-dostizheniy-dokumentalnyy-film-o-prieme-dopinga-zarubezhnymi-sportsmenami>

## Приложение

### Приложение №1.

время	описание
01:38 — 01:48	За кадром Зеппельт говорит о том, что после Олимпиады в Сочи его почта разрывается от сообщений из России о новых тайнах допинга, на экране мы видим открытую почту журналиста с сообщениями. Одно письмо от некого Круглякова(по всей видимости здесь имелся в виду Валентин Кругляков – бывший бегун и один из спикеров) написано Зеппельту по-русски. Собеседник говорит о том, что он не собирается пока что ехать в Москву и готов поговорить по скайпу. Логично, что переписка. Отсюда возникает вопрос – Хайо Зеппельт говорит по-русски или он хорошо подготовил этот план для своего закадрового текста?
01:48 — 02:38	Собеседник пишет уже на-английском языке и сообщает, что он нашёл некоторые анализы и они точно принадлежат российской допинговой лаборатории. Снова возникает вопрос – откуда у постороннего человека такие сведения и зачем ему делиться ими с Зеппельтом? Третье сообщение в ленте снова написано на русском языке. Сложно понять его суть, но видна одна фраза: «БЫЛА ТАКАЯ. АНАНИМНЫЙ ИСТОЧНИК ЕЕ». При этом, ник «анонимного источника» можно узнать по яндекс- почте, с которой он или она отправила сообщение. Похожие сообщения всплывают в течение всего фильма.
02:38 — 04:56	Далее Зеппельт рассказывает карьерные этапы Виталия Степанова. Фотография, где Степанов объясняет что-то Виталию Мутко(по всей видимости на официальном открытом мероприятии, так как фотография была сделана журналистами) позволяет Зеппельту сделать следующий вывод: Степанов был настолько важным членом РУСАДА, что сам Мутко советовался с ним при любой удобной возможности.
06:00	Зеппельт рассказывает зрителям, что Степановы, не справившись с муками совести, написали письмо в ВАДА и рассказали, что Юлия на допинге, а Виталий помогает ей доставать препараты. Видеоряд в это время следующий: Степанов что-то печатает на компьютере(монитора не видно), а затем крупным планом распечатанные листы, где выделены только слова: «ЭПО», «допинг», «тестостерон гель». С точки зрения монтажа эти планы отлично ложатся под закадровый текст, однако, достоверность слов они не подтверждают.
06:45	Герои фильма заказывают Эпокрин(ЭПО) с быстрой доставкой по телефону в одной из аптек города. Доставщик приезжает, но на его форме нет никаких эмблем аптеки, она достаёт лекарство из обычной дамской сумки и упаковка лекарства находилась в бумажном помятом пакетике(примерно в такие в булочных заворачивают покупки). Степанов достал лекарство из пакетика не сразу, сначала он вместе с ним ушел из кадра и только в следующем эпизоде мы видим на крупном плане, как он достаёт из пакетика Эпокрин. Все указывает на то, что съемка подстроенная. Здесь два варианта: либо «доставщиком Эпокрин» был актёр, либо они действительно заказали в аптеке лекарство с доставкой на дом, только это был не Эпокрин, а то, что не требует специального назначения от врача.

10:18	Самое интересное «доказательство». Зеппельт утверждает, что ему прислали аудиофайл. Его воспроизводят нам на немецком, так как настоящую запись по законам использовать в телеэфире нельзя. В разговоре не называются имена, а только названия препаратов – Эпокрин. Зеппельт утверждает, что при прослушивании он понял, что голос этот принадлежит российскому тренеру по лёгкой атлетике Алексею Мельникову. Возникает вопрос: как давно господин Зеппельт говорит по-русски? И как он может распознавать по голосам российских тренеров?
10:40	Интересная ремарка: когда Хайо Зеппельт въехал на машину в Самару он напомнил зрителям, что при советской власти этот город был закрыт для иностранцев, так как в нём производили секретную военную продукцию. Именно с этим фактом журналист связал то, что и сейчас люди боялись говорить с ним, даже через русского переводчика.
12:16	В Самаре ему все же удалось взять интервью. Только у кого – узнать зрителю не получится: человек сидит в тени, полностью накрывшись курткой и на монтаже его голос убрали, то есть его озвучивает другой человек. Хайо Зеппельт подписывает источник просто – «тренер спортсменов». Он впервые сообщает о том, что в России существует определённая схема поддержки допинга и препараты можно достать лишь по специальному телефонному номеру, однако, номер и доступ есть далеко не у каждого. Возникает вопрос, как тогда Степановы при Зеппельте достали Эпокрин? Этот же таинственный человек рассказывает Зеппельту про роль Португалова в допинговой схеме. Для прочей убедительности источник сообщает, что знает кличку Португалова. Правда, с ней авторы фильма слишком мудрить не стали – источник назвал его «Португал».
15:47 – 18:09	В доказательство причастности Португалова к допинговой схеме Зеппельт показывает нам письмо Португалова Юлии Русановой. Если приглядеться, то можно заметить, что письмо это больше похоже не на открытый е-мэйл в почтовом ящике, а на написанный текст в Word. Главное замечание – если это действительно скрин письма из почтового ящика, то почему в графе отправитель не указана почта самого Португалова? Следующие письма так же были представлены в виде текста на белом листе без графического оформления почтового ящика. Более того, шрифт одного из писем был похож на Comic Sans, который в почте не используется. Если это перепечатано, чтобы не нарушать тайну переписки, тогда возникает следующий вопрос: почему переписка, доказывающая главный тезис всей программы, показана подобным образом, а съёмка кабинета у Португалова показана в оригинале, за исключением закадровой озвучки?
20:30	В поездке в Казань на чемпионат России отсутствие зрителей на трибунах Зеппельт связывает с тем, что «годами ходят слухи, что спортсмены выходят на старт под допингом».

24:55 – 26:40	По мнению Зеппельта, тот факт, что антидопинговые структуры практически на 100 % финансируются государством – доказательство того, что в России существует государственная поддержка допинга. Зеппельт приводит доказательство существования государственной допинговой поддержки в виде документа, подписанного Владимиром Путиным, который ему, якобы снова прислали по почте. Он утверждает, что этот документ позволяет вскрывать допинг-пробы даже на границе. Однако, в самом документе ничего подобного не написано – во-первых. А во-вторых, подписи Владимира Путина на документе нет.
28:46	Видео, снятое на телефон, с Марией Савиновой, вызывает много вопросов. Во-первых, совершенно не ясно, правда ли на видео Мария Савинова. Во-вторых, голос спортсменки убрали и наложили немецкий перевод, вернее, текст. Хайо Зеппельт утверждает, что оригиналы всех видео- и аудиозаписей находятся у него в архиве, однако, когда Всероссийская федерация лёгкой атлетике запросила исходники, ARD и Зеппельт их не предоставили.
36:21	Зеппельт перечисляет, как доказанные факты, следующую информацию: он нашёл тренеров и врачей, которые выдавали спортсменам допинг, спортсменов, у которых не брали пробы по желанию государства и лабораторию, которая покрывает «позитивные» пробы и руководство, которое не хочет говорить с ним (по мнению Зеппельта это говорит о том, что руководству есть, что скрывать, а значит, все вышеперечисленное – правда)
36:40 – 47:51	Хайо Зеппельту на домашний адрес приходит письмо от анонимного источника. В конверте он обнаруживает распечатанные результаты анализов крови с 2009 по 2011 г. Анализы эти принадлежат одной известной бегунье (после мы узнаем, что речь о – Шобуховой). Зеппельт сразу понял, что анализы эти – подозрительные и отнёс их к эксперту из лаборатории Кёльна. Он подтверждает, что некоторые из показателей находятся за пределами нормы и дисквалификация в этом случае логична. Возникает несколько вопросов: где достоверность анализов? Они распечатаны на обычных листах А4, не заверены печатью и подписью. Откуда информация, что они принадлежат конкретно этой спортсменке? И по каким показателям в анализах есть отклонения? Здесь речь не об обнаружении запрещённых веществ, а именно об отклонениях от нормы. Зеппельт полетел в Стокгольм, чтобы узнать, чьи это анализы. Он встречается с человеком, которого представляет: «источником, близким к международной ассоциации легкоатлетических федераций (ИААФ)». И именно этот человек знает, что это анализы Лилии Шобуховой. Сама спортсменка дала интервью, в котором рассказала о том, что давала взятки Всероссийской федерации лёгкой атлетике в размере 600 тысяч евро, чтобы «позитивные» допинг-пробы скрыли и спортсменка поехала на Олимпиаду. Однако, после дисквалификации посчитала план провальным и потребовала часть средств назад. Деньги были переведены её мужу со счёта в Сингапуре. Хайо Зеппельт отправился туда и единственное, что он смог показать – съёмку какого-то ящика (якобы той фирмы, что переслала деньги) и попытку связаться с владельцем. Все снято скрытой камерой: ни лиц, ни голоса, ни имени мы не узнаем. Доказательств, что этот счёт принадлежит ВФЛА нет.

53:11	<p>Вновь съемка скрытой камерой встречается нам уже под конец фильма. Юлия Степанова заходит к Владимиру Казарину(тренеру ее и Савиновой) и он якобы выдаёт ей Оксандролон. Видно, что тренер дал ей какой-то пакет, но что в нём – неизвестно. Юлия Степанова якобы уже выходит в коридор и снимает на камеру крупным планом то, что дал ей Казарин: шприцы и таблетки. Эксперт, к которому уже обращался Зеппельт в Кёльне, устанавливает, что эти таблетки содержат Оксандролон. Вопрос в том, действительно ли их дал Казарин?</p> <p>Оригинал исходной записи русской стороне не предоставили.</p>
-------	---

## Приложение №2. «Секретный допинг: в царстве теней лёгкой атлетики»

07:23	После своего визита в Москву Зеппельт понял, почему Степановы уехали из России. В России небезопасно. Он почувствовал это и на себе, хотя, по его словам «никто меня не запугивал и открытых угроз я не получал». Однако, все равно в России небезопасно, утверждает Зеппельт.
08:14	После возвращения в Берлин, немецкий журналист обнаружил на почте две аудиозаписи от информаторов из России. Мы слышим следующий фрагмент(естественно, не в оригинале, а на немецком): «Как ты подготовилась к этому сезону? – Я принимала ЭПО». Хайо Зеппельт вновь безошибочно узнал по голосу российскую легкоатлетку Татьяну Миазину. В другом аудиофайле Кристина Угарова утверждает, что ЭПО – уже прошлый век, сейчас она принимает стероиды. Семи таблеток хватило ей, чтобы быть быстрее всех остальных женщин на дистанции. В общем, та же схема, как и в первой части фильма.
09:17 – 10:12	Доказательств виновности Владимира Казарина и Марии Савиновой из первой части оказалось недостаточно, поэтому Зеппельт нашёл(или придумал?) новые. Вновь аудиофайлы, которые прислали ему информаторы. На одном из них Казарин утверждает, что Савинова принимала Оксандролон, на другом сама же Савинова рассказывала про то, по какой схеме нужно пить препарат.
11:29	По той же схеме, как и с Марией Савиновой в первой части расследования, в начале второго фильма Зеппельт «разоблачил» еще четырёх российских легкоатлетов: Анастасию Баздыреву – еще одну ученицу Владимира Казарина, Татьяну Мязину, Кристину Угарову и Екатерину Поистокову. На всех аудиозаписях, на которых спортсменки якобы обсуждают, как скоро из организма выводится Эпокрин, разобрать русскую речь невозможно – наложен перевод. Интересно, почему это спортсменки решили обсудить это друг с другом? Да еще и в таком месте, что любой человек смог бы без труда услышать их разговор и записать его на диктофон.



15:49	<p>Во второй части фильма Зеппельт также утверждает, что российские спортсмены заранее знают о том, где и когда у них будут брать пробы (что запрещено правилами ВАДА). В доказательство он приводит интервью Светланы Журовой, у которой вырвали слова из контекста. Зеппельт приводит следующую цитату: «Мы заранее информируем членов сборных команд о предстоящих проверках на допинг. Это всегда проводится перед отправкой спортсменов на зарубежные турниры. Если следы допинга будут обнаружены, то тренеры могут отправить спортсменов домой или прямо на сборах проводить с ними мероприятия, чтобы ко времени поездки запрещенные препараты были нейтрализованы из организма». В оригинале интервью Журова сказала: <i>«Сборников» заранее предупреждают, когда состоятся контрольные тесты — всегда накануне выезда любой нашей команды на соревнования международного уровня. Поскольку, бывает, спортсмен не готовился вместе со всеми, приехал откуда-то из отпуска, врачи у него собственные. Он мог самостоятельно лечить какую-то травму, может, капли в нос закапал по незнанию. Если же результаты проверки покажут наличие допинга, тренеры смогут оставить такого спортсмена «на скамейке» или выработать для него индивидуальный режим, который к моменту соревнований нейтрализует действие запрещенных препаратов</i>. То есть, Журова уточняет, что здесь имеется в виду под допингом – препарат для лечения простуды, который спортсмен мог принять по незнанию, тренируясь отдельно от сборной.</p>
20:42	<p>Хайо Зеппельт предоставляет зрителю главный козырь своего фильма – анонимную посылку с флешкой, на которой содержится тысячи страниц с базой данных о 12 тысяч проб крови легкоатлетов из разных стран. Анализы эти были взяты в период с 2001 по 2012 гг. Однако, из 12 тысяч проб Зеппельт остановился лишь на пробах спортсменов из двух стран: Кения и Россия. В результате совместного расследования с журналистами из The Sunday Times Зеппельт установил, что доказать использования допинга на основе этих данных крайне сложно, однако, он убеждён, что треть медалей крупных международных турниров завоёваны спортсменами, употреблявшими допинг. А 80% медалей, завоеванных легкоатлетами из России в Лондоне, принадлежат людям из этой базы данных, с подозрительными результатами анализов. По счастливой случайности для Хайо Зеппельта и его коллег из британского издания Sunday Times эти медали должны перейти «чистым» спортсменам из США и Великобритании. К ним претензий у немецкого исследователя нет. По всей видимости, американский спринтер Джастин Гэтлин, две недели назад в третий раз пойманный на допинге – исключение из правил.</p>

**Приложение №3. Секретный допинг: российский отвлекающий манёвр»**

02:37 – 04:11	<p>Хайо Зеппельт обращает наше внимание на Анну Анцелиович – исполняющую обязанности генерального директора РУСАДА. Чтобы добавить значимости фигуре Анцелиович, Зеппельт показывает ее фотографию с Мутко и утверждает, что Виталия Мутко отвёл Анцелиович особую роль в государственной системе допинга. Далее Зеппельт напоминает нам о письме Анцелиович, которое мы видели в первой части расследования. Якобы Анцелиович, будучи тогда сотрудником РУСАДА, отправила Степановой договор на оплату и прохождение допинг-пробы. Чтобы подкрепить свои подозрения по поводу Анцелиович, Зеппельт «раздобыл» с помощью своих информаторов аудиозапись разговора Анцелиович с одной из спортсменок, на которой она якобы говорит спортсменке, что пробу можно сдать в конце января. Самое интересное, что спортсменка задаёт следующий вопрос: «Мне позвонила сегодня женщина из международной федерации и сказала, что меня протестируют. РУСАДА тоже хочет тестировать меня в этот день. Можно ли избежать дополнительных тестов? Анцелиович ответила, что дополнительно тестировать спортсменку нет необходимости, однако, интересно другое. Зеппельт обвиняет РУСАДА в том, что они заранее договариваются со спортсменами о дате сдачи пробы, а здесь сама спортсменка утверждает, что её предупредила Международная организация. Хотя по правилам допинг-офицеры должны приходить к атлетам без какого-либо предупреждения.</p>
05:24	<p>Дисквалификация РУСАДА позволяет в третьей части фильма Зеппельту открыто говорить такие слова, как «много лет в этом агентстве творился фарс и проводились махинации с пробами», при этом показывая на экране табличку РУСАДА.</p>
05:32	<p>Интересный намёк сделал Зеппельт. Бывший глава РУСАДА в 52 года скончался от сердечной недостаточности. Но для Зеппельта это значит совсем другое: «В России мало кто верит, что Никита Камаев ушёл из жизни по естественным причинам», говорит журналист. Так как Камаев связывался с некоторыми зарубежными СМИ и хотел опубликовать книгу о допинговых махинациях, но он «унёс ее с собой в могилу», сказал Зеппельт. В России небезопасно – уверен немецкий документалист.</p>
09:16 – 14:16	<p>Зеппельт заканчивает расследование мельдониевого скандала и переходит к другой проблеме: тренеры, которые пожизненно были дисквалифицированы ИААФ до сих пор работают со спортсменами. В роли примера он взял Владимира Мохнева, который работает в Курске и уезжает на сборы в Губкин – 600 километров от Москвы. Зеппельт называет Губкин так: «глубокая далёкая российская провинция» из-за далёкого расстояния от Москвы. Он даже подтвердил свои слова картой, на которой изобразил расстояние. Интересно, как он назвал бы Владивосток, Новосибирск или Благовещенск?</p>

15:06 – 17:01	<p>Следующим героем расследования Зеппельта стал Юрий Гордеев. Показывая Гордеева, сидящего на трибунах во время соревнований, Зеппельт подкрепляет это следующим текстом: «Господин Гордеев творит свои грязные делишки прямо на трибунах». Но ведь факт нахождения человека на трибуне свидетельствует лишь о том, что он действительно там находится. Коллега Зеппельта из российского издания якобы позвонил Гордееву по скайпу(без видеозаписи) и попросил его предоставить Оскадролон и тестостерон, на что Гордеев ответил: конечно и назначил встречу в Москве. Однако, голос Гордеева мы так и не услышали, присутствует только немецкая озвучка и продолжения истории, а именно, встречи тоже не было. Сложно представить, что торговец такими препаратами будет откровенно говорить о них с посторонним человеком по скайпу.</p>
20:44 – 21:09	<p>Бездействие МОК Зеппельт связывает дружбой Томаса Баха и Владимира Путина, что само по себе абсурдно. А члены совета ИААФ и вовсе, считает Зеппельт, сотрудничают с российскими чиновниками. Карим Ибрахим – малазийский функционер, которого обвинили в поддержке допинга в Малайзии, входил в совет ИААФ. Был один из 27 членов совета. Для Хайо Зеппельта – это уже доказательство того, что все сотрудники совета ИААФ, как минимум, под подозрением, как максимум – замешаны в скандале с допингом в российской лёгкой атлетике. Немецкий журналист не стесняется на основе частного случая делать общий вывод.</p>

**Приложение №4. «Секретный допинг: час “X” для России»**

время	описание
00:20	Зеппельт говорит: «Обвинение: государственная система по применению допинга в самой большой стране мира». Слово обвинение заведомо вызывает у зрителя уверенность в том, что это правда. Слова Юлии Степановой, которые повторяются в каждом фильме Зеппельта: «Для России я – враг номер 1» и тот факт, что они сбежали из страны заранее формируют для зрителя положительный образ Степановой и негативную атмосферу в России.
01:01 – 02:18	Зеппельт напоминает зрителям о том, что допинговый скандал разгорелся в 2014 г. и скромно ссылается на то, что этот скандал вызвал его фильм. Ссылаться на себя и своё творчество, как на достоверный источник – еще один манипулятивный приём.
05:40 – 06:35	В предыдущем фильме Зеппельт начал развивать линию Юрия Гордеева – тогда он показал его, сидящего на трибунах, и, по логике Зеппельта, это означало, что он продаёт допинг. Также он показал разговор по скайпу с Гордеевым, который, по всем признакам был просто хорошо продуманной сценкой. Теперь же он отправил своего помощника в Кисловодск, где, по убеждению Зеппельта, российские легкоатлеты готовятся к Олимпиаде в Рио-де-Жанейро. В доказательство того, что Гордеев тренирует российскую сборную, на шестой минуте Зеппельт показывает следующее видео: снова съемка скрытой камерой, в городском парке люди выполняют пробежку и лёгкие тренировки, на видео также присутствует человек, отдаленно похожий на Гордеева. Однако, нет никакой уверенности, что эти люди – спортсмены, а не просто местные жители, пришедшие на пробежку. Да и городской парк – вовсе не спортивный объект. Тренировки и сборы в этом месте у профессиональных спортсменов проходить не могут.
06:45	Из всего этого Хайо Зеппельт делает следующий вывод: Юрий Гордеев продавал допинг прямо во время чемпионата России. Вновь немецкий журналист отождествляет домысел с фактом.

07:58	Мы слышим закадровый голос: «Допинг-контроль в самой большой стране мира. Десятки тысяч спортсменов. Многие из которых надеются на медали. И всего несколько сотен допинг-тестов, взятых в год проведения Олимпиады». То есть, журналист заявляет, что из десятков тысяч спортсменов лишь некоторые следуют правилам: сдают допинг-тесты. Однако, здесь в корне неверное утверждение. Снова Зеппельт прибегает к манипулятивному приёму подмены тезиса. Сравнивать количество сданных проб спортсменами, которые претендуют на поездку на Олимпийские Игры с общим количеством атлетов в стране неправильно, ведь по правилам пробы обязаны сдавать только те спортсмены, которые претендуют на участие в крупнейших международных соревнованиях.
08:09 – 09:40	Зеппельт рассказывает невероятно драматичную историю о том, как допинг-офицера из Германии, которая хотела взять пробу у российского спортсмена, едва ли не выдворили из страны. Речь о ЗАТО Трёхгорном. Как и другие подобные военные города, вход на их территорию достаточно затруднён. Гиперболизация и драматизация одной истории создаёт у зрителя ощущение системности происходящего. Во-первых, женщина утверждает, что была «до жути напугана, ведь люди, которые подошли к ней, были вооружены и напомнили ей КГБшников». Однако, охрана защищённого режимом государственной тайны объекта всегда вооружена – будь то Россия, Германия или США. Проводить параллели с КГБ – это манипуляция. Тем более, допинг-офицер на территорию объекта все же попала, ей пришлось лишь подождать несколько часов. А несколько часов не играют никакой роли, для выведения допинга из организма этого времени ничтожно мало. Поведение сотрудников охраны абсолютно ожидаемо: по закону, она должна иметь достаточную квалификацию допинг-офицера, чтобы пройти на территорию. Это и пытались выяснить российские службы РВСН, но никак не ФСБ.
09:45	Риторическое восклицание Зеппельта: «Почему это спортсмены обязательно должны тренироваться в таком закрытом городе?» не имеет никакого смысла. Почему человек, рождённый в этом городе, не может там жить и одновременно заниматься спортом только потому, что город закрытый?
09:50 – 11:20	Зеппельт снова показывает нам «коронных свидетелей» Степановых. Они об считают, что «за этим стоит государственная система». За чем, за этим? На что опирается Зеппельт и Степановы? В фильме не поясняется. По словам Юлии Степановой, они уехали из России, потому что оставаться в стране было небезопасно. Однако, ни о каких конкретных угрозах спортсменка не говорит.

11:37	<p>Зеппельт возвращается к сюжетной линии Никиты Камаева, который, как считает немецкий журналист, погиб при загадочных обстоятельствах. По официальной версии, бывший исполнительный директор РУСАДА Камаев погиб от сердечной недостаточности. Зеппельт утверждает, что Камаев за полгода до своей смерти связался с некоторыми людьми и заявил о том, что владеет сенсационной информацией о допинге в российском спорте. Однако, этот текст подкрепляется не перепиской Камаева, а сценкой – человек сидит за компьютером и печатает какой-то текст. Если переписка была на самом деле, то почему не был показан отрывок из неё? Зачем прибегать к постановке?</p>
12:50 – 15:10	<p>Интервью Вернера Мёллера и вовсе вызывает массу вопросов. Свои слова о том, что Камаев говорил ему про секретные лаборатории в России и о фармакологической программе, никак не подтверждаются. На экране был показан текст переписки с именем отправителя «Никита Камаев». Однако, адрес электронной почты не был высвечен, поэтому верифицировать информацию невозможно. К сожалению, умершему человеку можно приписать любые слова. Все это сделано для того, чтобы у зрителя была убежденность в том, что Камаев не погиб естественной смертью, а его убили, потому что он знал слишком много. Подкрепляется все это видеорядом с места захоронения Камаева. Вновь мы встречаемся с манипулятивным приёмом – подменой факта мнением. Мёллер говорит о том, что Камаев собирался издать книгу о государственной поддержке допинга в России, а Зеппельт сделал из этого вывод – государственная система поддержки допинга в России есть.</p>
15:20 – 19:47	<p>Пять минут четвёртой части своего фильма Зеппельт посвятил Григорию Родченкову. Основная мысль – связать его деятельность с деятельностью господина Мутко. Закадровый текст: Имеем мы дело с криминальным злодеем-одиночкой? Или он действовал по команде сверху? По распоряжению министра спорта? На последнем вопросе усиливает эффект совместная фотография Мутко и Родченкова. Из этих пяти минут Зеппельт дал синхрон самого Мутко длиной в 13 секунд. Получается, он заведомо поставил оппонента в безысходное положение. Зритель видит, что Мутко говорит мало, соответственно, он говорит неправду.</p>

18:57 – 19:46	<p>Приводится рассказ и самого Родченкова, он говорит почти минуту о системе распространения запрещённых допинговых веществ в спорте и сокрытии фактов их употребления. Однако, здесь есть два но: во-первых, исходную речь Родченкова не слышно совсем – наложен немецкий перевод, во-вторых, никакими фактами это не подтверждается. Здесь мы снова сталкиваемся с подменой факта мнением. При этом, Зеппельт утверждает, что Родченков, прежде чем уехать из России, подробно описал всю структуру системы и предоставил все записи и необходимую информацию редакции ARD. Однако, при демонстрации этих записей видны только инициалы Родченкова и несколько фамилий. Доказательств, что этот документ принадлежит конкретно Родченкову – нет.</p>
20:22	<p>Родченков негативно высказывается в адрес советника министра спорта РФ по антидопинговым вопросам Натальи Желановой(обвиняет ее в коррупции). Здесь мы сталкиваемся с другим манипулятивным приёмом: трансформация негативного образа: закадровый текст утверждает, что Желанова вместе с Мутко оказывала давление на президента ВАДА, чтобы сорвать антидопинговое расследование против России». Во-первых, слова не подтверждены фактами(Что значит сорвать? В чем заключалось давление?) Во-вторых, представляя Желанову в негативном свете автор автоматически переносит ее образ на Виталия Мутко.</p>
22:10 – 29:33	<p>Вообще, в фильме Зеппельт поэтапно создает Виталию Мутко образ лжеца. Он «уличает» его в мелочах. Показательная история с Виктором Чёгиным – пожизненно отстранённым от работы тренером. Мутко в интервью Зеппельту заявил, что Чёгин действительно отстранён от работы. Однако, сразу после интервью Зеппельту якобы позвонила одна российская легкоатлетка, которая видела Чёгина в Адлере, тренирующим спортсменов. Дальше события из фильма напоминают дешёвый детектив: «27-ое апреля. Внезапно появляется какой-то серый микроавтобус. Сергей все снимает с безопасного расстояния. Наблюдает, как спортсменов сопровождает полицейская машина. А микроавтобус все время едет рядом с ними. Боковые стекла затемнены, а на заднем сиденье практически неразличимое белое пятно». Надо бы рассмотреть эти видеозаписи повнимательнее. Действительно, на заднем сиденье автомобиля сидит человек. Уж не Виктор ли Чёгин там прячется?». Видеоряд следующий: микроавтобус действительно видно, однако, человека на заднем сиденье не видно совсем. Зеппельт не остановился – он пришел к человеку, которого представил как «известный эксперт по распознаванию лиц». И этот эксперт Фридрих Рёзинг каким-то магическим образом сопоставил чёрное пятно на видеозаписи с фотографией Чёгина многолетней давности в анфас. Вердикт – сходство 99%.</p>

30:16	<p>Зеппельт приводит следующие цифры: «Около 250 случаев положительных допинг-проб официально отмечено с 2013 г.» Однако, он не поясняет, где он взял эту информацию и кто именно поймал спортсменов на допинге. Ведь, если спортсмены были уличены РУСАДА, то это говорит об обратном: о борьбе с допингом в России. Закадровый текст сопровождается нарезкой видео с российскими спортсменами под музыку из песни «Калинка».</p>
-------	--



## Приложение №5. «Секретный допинг: покровительство»

время	описание
00:18	С самого начала Хайо Зеппельт настраивает зрителей на серьезное восприятия предоставленной в фильме информации: он вновь делает отсылку к своим прошлым работам, утверждая, что его фильмы «произвели фурор в мире международного спорта». Он утверждает, что в обмане российских легкоатлетов должен быть замешан человек из ИААФ.
01:04	Немецкий тележурналист, заявляя о том, что этот фильм произведен не им одним, а целой командой независимых журналистов из парижской редакции Le Monde, которые начали расследование еще год назад, как бы убеждает зрителей в достоверности информации. «Вместе с французскими коллегами мы установили, кто покрывал россиян все это время», – утверждает Зеппельт.
01:27	Занимательно, что коллега Зеппельта из французской газеты «Le Monde» начинает рассказывать о полученных за год расследования данных со следующей фразы: « <b>У нас нет доказательств</b> , но мы точно уверены, что не только Шобухова, но также и пять других атлетов употребляли допинг, но при этом их покрывали люди из ИААФ».
02:48	В доказательство слов Шобуховой о том, что спортсмены платили деньги для сокрытия положительных допинг-проб, зрителям показывают распечатанный на белом листе А4 текст, где напротив имени каждого спортсмена(в списке Валерий Борчин, Ольга Каниськина, Владимир Кирдяпкин, Юлия Зарипова, Сергей Кирдяпкин и сама Лилия Шобухова – все призёры международных стартов) стоит определенная сумма, эквивалент не указан. При этом, если это документ или квитанция, то на нем не указано ни время, ни место, не разделены поля, нет столбцов и строчек. Это текст, который можно напечатать в любой текстовой программе. Сомнительное доказательство.
04:06	Если в предыдущих частях расследования Хайо Зеппельт доказывал достоверность слов о том, что ему прислали сообщение по e-мэйл тем, что он показывал на видео программу почты в своём компьютере и конкретно указывал на сообщение, в котором содержаться данные, то на этот раз эта информация предстаёт в фильме в виде графики: на заплёринном фоне белыми буквами появляется шаблон письма, где указана дата — 18 ноября 2011 года. Текст письма тоже представлен в виде графики. В этом письме, по словам Зеппельта, результаты допинг-теста российских атлетов и у шести перечисленных выше спортсменов они положительные. Как мы видим, конкретных доказательств снова нет.

05:04	Вновь мы видим электронное письмо, представленное графикой. Дата – 27 марта 2014 г. Адресат – Балахничев, тогда еще действующий глава ВФЛА. Интересно, что шапка обоих писем сделано на немецком, текст первого письма – на французском, а второго – на английском. В нём господина Балахничева просят предоставить Ламиану Диаку(президенту ИААФ) прикреплённые письма о допинг-тестах по шести спортсменам(которых перечислили в начале фильма). Зеппельт задаётся вопросом, какую же роль играл Балахничев? Для этого, по словам Зеппельта, ему придётся проанализировать несколько тысяч важных документов. Каких именно и как они ему достались, журналист не уточняет. Он говорит лишь то, что эти документы – доказательства вовлечённости Балахничева в коррупционную схему.
06:35	Вновь авторы фильма предлагают нам взглянуть на письмо, якобы от Балахничева в ИААФ. При чем, шапка письма вновь на немецком, но в строке отправитель на кириллице написано «Легкая атлетика». В письме Балахничев предлагает сохранить действующую схему сокрытия положительных допинг-проб, чтобы «избежать огромного скандала».
06:47	В доказательство причастности Балахничева к коррупционным схемам в лёгкой атлетике Зеппельт делает отсылку к своему первому фильму 2014 г., где он подходит к Балахничеву, предлагая обсудить тему допинга в российском спорте, а тот, в свою очередь заявляет, что не будет общаться на эту тему.
07:54	Зеппельт озвучивает свои мысли по поводу происходящего. Однако, журналист представляет их в виде фактов. В этом ему помогает видеоряд: он печатает на компьютере такие фразы, как «совершают дела, далёкие от закона», «система тотального контроля», «жестокый шантаж».
08:55	Практически в середине фильма авторы обозначают связь Балахничева с Диаком. Они предъявляют «неоспоримое» доказательство: на видеоряде они вешают на стекло фотографии Диака и Балахничева и белым маркером рисуют стрелочки от одного фото к другому, заявляя, что Диак получил от Балахничева 1,5 миллиона евро, чтобы скрыть положительные допинг-пробы шести российских легкоатлетов.

09:50	Чтобы фильм приобрел вид настоящего расследования, они «дают слово» Диаку: показывают интервью журналиста и Диака, где оба показаны в расфокусе и озвучены чужими голосами(то есть понять, что это действительно Диак или его сын — невозможно). Диак на этом импровизированном интервью заявляет, что «никогда не просил денег у Балахничёва или российских атлетов, а если бы и захотел денег, то позвонил бы Владимиру Путину».
10:40	Зеппельт утверждает, что Ламин Диак вместе со своими сыновьями и Валентином Балахничёвым организовали коррупционную схему. Он также находит Хабиба Сиссе – советника Диака, который якобы осуществлял вымогательство денежных средств у российских атлетов.
12:40	Зеппельт сказал, что встретился с Хабибом Сиссе и он отрицал всяческие обвинения. В качестве визуального материала нам показывают фотографии человека, похожего на Сиссе, но только похожего. Доказательств, что это именно он – нет. Однако, затем он якобы передумал и дал интервью журналисту – правда, его голоса мы не слышим, а на картинке видим лишь руки.
14:30	Журналист вновь делает отсылку к Лилии Шобуховой, однако ничего нового по сравнению с информацией из первой части расследования, мы не узнаем. Оффшорный счёт, хозяина которого Зеппельт так и не нашёл в первой части фильма, и на который Шобухова якобы переводила деньги, сейчас он связал с Диаком и его сыновьями.
19:06	В Шотландии на антидопинговом собрании Зеппельт показывает материалы расследования( а именно – распечатку с фамилиями шести российских легкоатлетов и суммами напротив них) Крейгу Риди – президенту Всемирного антидопингового агентства. Риди сказал, что впервые видит этот документ. Однако, Зеппельт показывает(опять же в виде графики) зрителям письмо, в котором утверждается, что Риди и министр спорта РФ Мутко были в курсе махинаций.
21:09	Теперь, по словам Зеппельта все улики на руках у журналистов. В этот момент видеоряд следующий: на столе в кабинете у Зеппельта стоят две толстые папки с документами, одна называется «денежные махинации», а вторая – «ИААФ». Немецкий автор делает следующие выводы: через оффшорную компанию, которой владел Балахничёв, проходили взятки для сокрытия положительных допинг-проб более 20 российских атлетов. Крейг Риди и Ламин Диак были замешаны в этой схеме.

21:49	В конце фильма, разглядывая фотографии «мошенников» Зеппельт под тревожную музыку, которую часто можно услышать в детективах, говорит: «Это – глобальный кризис для всего мирового спорта. И я уверен, что он еще очень далёк от своего завершения».
-------	--

## Приложение №6. «Икар»

время	описание
00:21	«Во времена всеобщей лжи говорить правду — это революция». Мы еще не увидели первую сцену фильма, а режиссер уже настроил нас на восприятие картины. Отсылка к антиутопии Оруэлла «1984» будет преследовать зрителя на протяжении всего фильма.
00:01 — 06:12	Режиссер напоминает зрителям историю Лэнса Армстронга. Он приводит следующие цифры: Армстронг сдал более 500 допинг-проб и ни разу не был пойман на допинге. Режиссер подводит зрителей к выводу: антидопинговая система не работает, спортсмены принимают запрещённые препараты, но находят пути скрытия этого факта. Интервью с Доном Кэтлином - главой антидопинговой лаборатории Олимпийского комитета США, который говорит о том, что все спортсмены принимают допинг, лишь подкрепляет достоверность вывода.
07:02 — 10:45	Брайан Фогель сообщает зрителям, что он — велосипедист-любитель на протяжении 28 лет. Без использования допинга в семидневной велогонке Хоут Род из 400 с лишним участников в прошлом году он пришел 14-ым. Спортсмен ставит цель: на протяжении года принимать допинг под наблюдением учёного, занять место выше и в конце соревнований сдать «чистый» тест. Тем самым учёным, который не боится за свою репутацию и готов принять участие в эксперименте, стал Григорий Родченков.
10:45 — 12:30	В отрывке разговора Фогеля и Родченкова по скайпу, показанным зрителям, режиссер намеренно не убрал кадры, где он по-дружески показывает Родченкову свою собаку, обсуждают ее любимые игрушки, как жена Родченкова тоже наблюдает за их разговором. Хороший приём для убеждения зрителей в достоверности отношений между Родченковым и режиссёром.

12:30 — 15:08	Параллельно с кадрами трёхнедельного курса тестостерона и ежедневного собирания мочи по приказу Родченкова, режиссер вставляет интересные ремарки про профессора: опять же мы видим собаку Родченкова в разговоре по скайпу, а также интервью Дона Кетлина, который на вопрос, почему он решил, что Родченков поможет Фогелю отвечает неоднозначно: «Тяжело ответить на твой вопрос, упустив при этом все негативные дела, в которых замешан Григорий». К тому же, Фогель рассуждает: «почему человек, который должен ловить спортсменов на обмане антидопинговой системы сейчас помогает мне скрыть применение препаратов?». Это — первый намёк режиссера на подозрительность личности Родченкова.
17:08 — 19:08	Декабрь 2014 г. Родченков говорит Фогелю о фильме Зеппельта — «буря надвигается». Интервью с Крейгом Риди, Ричардом Маклареном, Дик Паундом постепенно отодвигают эксперимент Фогеля на второй план и делают главной темой Родченкова и допинг в российском спорте.
21:24 — 28:30	Май 2015 г. Родченков с чемоданом и сумкой приезжает в Лос-Анджелес, Фогель встречает его как старого друга. Родченков уверенно на камеру проводит махинации с анализами Фогеля, говоря при этом, что он — «настоящий мафиози», что «Россия — империя зла и пропаганды», а он — «мафия, преследуемая ВАДА». Фогель подобными диалогами создаёт Родченкову образ суперпрофессора, у которого всегда всё под контролем и намекает зрителю, что в России об этом знают. Родченков говорит, что они встретятся в следующий раз, «если я выживу».
32:01 — 36:49	Эксперимент Фогеля проваливается: в семидневном туре он приходит 27-ым, то есть на 13 строчек ниже прошлого года. Даже до поломки велосипеда на четвёртом этапе, он показывал те же результаты, что и в прошлом году — уступал основным десяти лидерам. Этот факт не производит никакого эффекта, ведь вся сюжетная линия уже сместилась на противостояние Родченкова и ВАДА. Однако, возникает вопрос, если Фогель не добился результатов, работая с Родченковым, то почему режиссер все равно утверждает, что этот профессор — гений и едет к нему в Москву?

37:15	Видеоряд приезда в Москву составляют планы Кремля(можно понять - основная достопримечательность), однако, в перемешку с планами полицейских, караула и высоких заборов видеоряд создает впечатление, что Россия - страна, которой есть что скрывать. Он активизирует стереотипы людей, связанные с Советской Россией.
39:42	Родченков сравнивает ВАДА с церковью, от которой не скрыться. Также профессор намекает, что бороться с допингом и играть при этом честно невозможно. Уточнения о том, что «самая известная лаборатория в мире(именно так Родченков называет Московскую антидопинговую лабораторию) принадлежит государству» даёт понять, что и все то, что в ней выполняется, контролируется государством. Однако, режиссер и сам Родченков почему-то не упоминают, что Московская лаборатория обладала огромным кредитом доверия и аккредитацией от ВАДА и была лидером в 2012 и 2013 гг. по числу анализируемых проб в мире. Возникает вопрос, как ВАДА на протяжении стольких лет могла не замечать вмешательства российского правительства в работу своей лаборатории?
40:08	Водка из Мордовии, рэп от Родченкова, праздник с Фогелем и его семьей показывает зрителям, что главные герои по-настоящему подружились.
41:01 — 49:40	Зрителям подробно рассказывается реакция ВАДА и МОК на расследования немецкого телеканала ARD. Параллельно с новостями на телеэкране Фогель пытается связаться с Родченковым, который утверждает, что опасается за свою жизнь и может потопить своими сведениями и ВАДА и Россию. Такие моменты, как обрывание связи при разговоре по скайпу, зашифрованные послания в речи Родченкова, напряженная музыка, сопутствующая видеоряду, создают ощущение настоящего триллера. Но доказательств тому, что жизни Родченкова что-то или кто-то угрожает — не было. Сам Родченков не называл ни конкретных фамилий, не говорил о подозрительных звонках. Эмоциональное воздействие на аудиторию.

51:30 — 52:09	История доходит до абсурда. Родченков просит Фогеля помочь ему выбраться из России. Помощь эта заключается в том, чтобы Фогель купил ему билет из Шереметьева в Лос-Анджелес. «Я не смогу сделать это сам», — говорит Родченков. Однако, в чем проблема? Кто бы помешал ему точно также выкупить билет на сайте авиакомпании? Он планирует вылететь под своим именем. Они обсуждают меры безопасности, при этом Родченков еще ни разу не говорил Фогелю о конкретных угрозах. Плюс ко всему шаблонные фразы, вроде «как я узнаю, что ты смог выбраться?» — «боюсь, что никак»(тяжело вздыхая) добавляют эпизоду картинность.
56:01	«Я заметил в одном из отчётов, что в лаборатории находились КГЮшники. КГБшники — нехорошие люди», — фраза главы антидопинговой лаборатории Олимпийского комитета США нелогична, не к месту и не несёт никакой существенной информации. Во-первых, неизвестно, о каком отчете, о какой лаборатории и о каком времени идёт речь. Во-вторых, КГБ уже не существует. ВНовь активизация стереотипов и эмоциональное воздействие.
57:02 — 01:05:40	Ничего нового по сравнению с тем, что рассказал нам Зеппельт в своих расследованиях, мы не узнаем. Разве что сейчас родченков заявляет, что Владимир Путин знал о программе допинга и спонсировал ее. При этом, сам профессор признаётся, что снабжал спортсменов стероидами, но в отличие от стероидов Сергея Португалова, эти препараты были чистыми. Что сам по себе не может быть правдой. Антидопинговыми документами запрещены все стероиды и многие «сложные» органические молекулы. Однако, режиссёр делает из Родченкова не участника системы, а её жертву. Это достигается благодаря рассказу профессора о несправедливом тюремном заключении и попытке самоубийства.



01:07:27	История со смертью школьного друга Родченкова Никиты Камаева будто бы подтверждает все слова Родченкова о возможной угрозе жизни. Хотя Камаев по официальной информации умер от сердечного приступа, Фогель и Родченков утверждают, что его намерено «убрали» российские власти. «Он написал свою книгу, а в России опасно писать книгу», — неопровержимое доказательство убийства Камаева от Родченкова. Тем более, по словам Родченкова «Мутко — опасный человек, он служил в КГБ и способен убить любого. Для него нет морали». Однако, кроме подозрений и эмоциональных комментариев никаких доказательств у профессора нет.
01:13:03 - 01:15:26	Родченков сбежал в США и намерен сохранить свою прописку и жизнь. Для этого, по словам его адвоката, ему придётся сотрудничать со следствием, чтобы не стать участником заговора совместно с Мутко и Нагорных. Здесь опять же возникает интересная ситуация: Родченков — единственный источник ВАДА, МОК и всех «независимых» комиссий по допингу в российском спорте. Так как можно полагаться на слова человека, у которого есть конкретные мотивы? Как можно быть уверенными, что его слова — это правда? Скандальное интервью Нью-Йорк Таймс он дал уже после разговора с адвокатом.
01:22:30	Схему махинаций в Сочи мы до этого уже видели. Доказательство в видеоряде здесь была странная фотография мужчины, сидящего в кабинете. Родченков сказал, что это — фсбшник, который приносил Родченкову открытые допинг-пробы, тот их промывал, а фсбшник уносил орбатно. Однако, сами производители бутылок Берлингера для проб и офицеры ВАДА утверждают, что пробирки можно открыть лишь уничтожив крышку. Получается не состыковка.
01:42:49	При словах о том, что российские легкоатлеты не смогут побороться за медали, видеоряд следующий: Елена Исинбаева с наградами и с Владимиром Путиным. Комментарий к фотографии с Путиным: несмотря на высокопоставленных друзей, Исинбаева не сможет поехать в Рио. Здесь интересно то, что к Исинбаевой у ВАДА, да и по информации Родченкова не было претензий. Она не поехала на Олимпиаду не из-за своих положительных проб, а из-за бана российской федерации лёгкой атлетики.

01:50:52	<p>При видеоряде, на котором присутствует Томас Бах, российские олимпийские чемпионы Игр-2016 и Томас Бах вместе с Путиным за кадром звучит текст из «1984»: «Верить в свою правдивость, излагая обдуманную ложь», «отвергать мораль, провозглашая её», «забыть то, что требуется забыть». Режиссёр применил эти слова к Томасу Баху, Владимиру Путину и российским спортсменам, однако, с таким же успехом их можно применить к Родченкову, Макларену и ВАДА. Кроме того, кадры с парада 9-го мая и крик Путина «Ура» довольно странно выглядят в фильме про допинг.</p>
----------	---

## Приложение №7. «Болезни высших достижений».

02:35 - 03:0	Авторы фильма показывают документы антидопинговой системы АДАМС, в которой хранится вся информация о спортсменах (данные местоположения, допинг-тесты). Эти документы опубликовала хакерская группировка Fancy Bears. В них подтверждение того, что американская гимнастка Симона Байлз, американские теннисистки Серена и Венус Уильямс, британский велогонщик Бредли Уиггинс, норвежский лыжник Мартин Сундбю принимают запрещённые ВАДА препараты.
03:01 — 03:35	Известный диагноз Мартина Сундбю и практически всей норвежской сборной по лыжным гонкам — астма. Дважды спортсмен попался на передозировке препарата от астмы, за что был наказан дисквалификацией. Авторы фильма взяли интервью у бывшей норвежской лыжницы Сири Халле, которая признала, что даже небольшое раздражение врачи сборной приравнивают к развитию заболевания и прописывают спортсменам препараты. По словам Халле, это помогает лучше распределять силы на трассе и показывать высокую скорость.
03:35 — 04:17	В интервью, но уже спортсмена из другого вида спорта — датского велогонщика Микаэля Расмуссена, мы узнаем, что перед важными стартами он и его коллеги по команде придумывали несуществующие на самом деле травмы, чтобы получить терапевтическое исключение. Препарат вводился буквально за несколько дней до старта, анализы сдавать было не нужно, вся сложность была в оформлении бумаг. Авторы уверяют, что похожую тактику использует британец Бредли Уиггинс. Однако, сам спортсмен в интервью заявляет, что не придумывал травмы.
04:17 — 04:25	В опровержение его слов авторы приводят в пример материал The Sunday Times, в котором врач одной из лондонских клиник признаётся, что выписал терапевтические исключения более 150 британским профессиональным спортсменам.
04:35 — 05:08	Вице-президент ВАДА в 2007-2013 гг. Арне Лjungkvist рассказал, что есть несколько популярных синдромов среди спортсменов. В частности, синдром дефицита внимания и гиперактивности, который бывает лишь у подростков, по документам очень распространён среди профессиональных атлетов, например, им страдает гимнастка Симона Бейлиз.
05:24 — 06:07	Ведущий американский специалист по синдрому гиперактивности Эдвард Халловелл утверждает, что препарат, которым лечат синдром дефицита внимания — амфетамин. Попадая в кровь, молекулы таблетки быстро добиваются до головы, импульсы становятся сильнее и это помогает сосредоточиться и сконцентрироваться. Именно на аддералл, в составе которого амфетамин, у гимнастки Симоны Байлз есть терапевтическое исключение.
06:49	Авторы сравнили кадры с Олимпийских Игр в Рио: за минуту до выхода на старт переживания Алины Мустафиной и Симоны Байлз. Мустафина тяжело дышит, нервно потирает руки, а Байлз с каменным спокойствием ждёт вызова.
07:26	Чемпионка России Лилия Ахaimова говорит, что в спортивной гимнастике все ошибки идут именно от волнения.

08:18 — 08:40	Автор серии расследований о допинге в американском спорте Кристофер Белл рассказал о свойствах аддералла: это психостимулятор, который в нужный момент делает человека сильнее. Симона Байлз после разоблачения на официально странице в Твиттере написала, что с детства принимает этот препарат.
08:44	Авторы фильма утверждают, что трёхкратный победитель самой престижной лыжной многодневки «Тур де Ски» Мартин Сундбю применяет препарат от астмы сальбутомола. Молекулы лекарства моментально добираются до самых дальних уголков лёгких и расширяют бронхи и в кровь поступает большее количество кислорода., он же, в свою очередь, попадает в мышцы и преобразуются в дополнительную энергию.
09:20	Если для лечения астмы достаточно двух ингаляций сальбутомола в день, то ВАДА разрешает спортсменам с терапевтическими исключениями 16 ингаляций.
09:44	Автор фильма демонстрирует протокол Спортивного арбитражного суда в Лозанне, в котором указано, что Мартин Сундбю превысил допустимую дозу ингаляций в 9 раз. То есть, делал по 144 ингаляции в день на протяжении месяца. За это время спортсмен участвовал в 8 гонках, одну из которых выиграл, а три раз пришёл третьим.
10:40	Кристиан Сторм, журналист одного из норвежских таблоидов и автор расследования о допинге в Норвегии, говорит, что у 42 норвежский медалистов Олимпиады-92 один и тот же диагноз — астма.
12:10	Лыжница Сири Халле, комментарий которой уже был в начале фильма, теперь подробно рассказывает историю своей «болезни». Её результаты пошли на спад, а врач сборной обнаружил небольшое раздражение дыхательных путей и сказал, что этого достаточно, чтобы выписать препарат от астмы — сальбутомол.
13:32	Главный тренер сборной Италии по лёгкой атлетике в 1977-1978 гг. Сандро Донетти утверждает, что его уволили из команды после того, как он отказался мириться с терапевтическими исключениями спортсменов.
19:25 — 21:41	Автор фильма Константин Панюшский решил проверить действие сальбутомола на себе: пробежать мюнхенский марафон. Без допинга корреспондент преодолел лишь 5 километров, а с помощью двух ингаляций пробежал еще 10 километров. Панюшский прошёл другой тест: без допинга он смог набрать скорость в 13 километров в час, с допингом — 4 ингаляции за 40 минут до старта и 6 дополнительных ингаляций во время забега набрал скорость 14 километров в час.
22:07	Директор НИИ пульмонологии Александр Чучалин утверждает, что сальбутомол — это модифицированный адреналин.
24:31	Немецкий профессор Вернер Франке говорит, что в 2015 г. ВАДА выдало 1330 терапевтических исключений, в два раза больше, чем в 2014 г.

30:26-31:29	Датский велогонщик Микаэль Расмуссен, который в начале фильма признался в употреблении допинга, назвал имя врача, который помогал ему оформлять терапевтические исключения. Это Герд Ландерс, он работал в британской команде Скай Тим, вместе с пятикратным олимпийским чемпионом Брэдли Уиггинсом и Кристофером Фрумом. По данным хакеров, у них 10 терапевтических исключений.
31:39	Марио Зорзолли, медицинский директор международного союза велосипедистов, по словам Расмуссена, одобрял эти исключения. Он же одобрял и исключения Уиггинса и Фрума. После слов Расмуссена, Зорзолли уволился.
37:56	По данным хакеров, у сестёр Уильямс за 5 лет более 16 терапевтических исключений только на наркотические обезболивающие. Они позволяют восстанавливаться без вреда для организма.
48:34	В двух комиссиях ВАДА, одна из которых контролирует список запрещенных веществ, а другая одобряет терапевтические исключения, лишь два доктора из Ганы и Сингапура. Остальные — представители Великобритании, США и Германии.